

Oponentský posudek na disertační práci Lukáše Moťky

Obor: hra na trombon

Studijní program: Interpretace a teorie interpretace

Kdykoli se mám vyjádřit k výstupu studentů a lhostejno zda jde o jeho koncertní nebo písemnou podobu, zajímá mne nejvíce úhel pohledu, tedy osobitost. V poněkud sekundárním postavení mám formu, náplň a technické vypracování úkolu. Tento klíč je ověřený mnohaletou praxí, nicméně i tak připouštím jeho ošidnost. A v rámci snahy o korektní názor, na tuto nástrahu i sám upozorňuji.

Lukáš Moťka dal svojí práci název „ Metodika hry na trombon pro začátečníky v návaznosti na českou trombonovou školu“. A dal ji také obsah, v němž si všímá historie hudební výchovy u nás, počátků výuky hry na trombon v Čechách a na Moravě, našich i zahraničních významných pedagogů a metodiků, samotné metodice hry na trombon, stavby nástroje a jeho nátrubku a konečně i způsobům přípravy a osobnosti pedagoga. V závěru potom i problematice funkce umění v životě dítěte. Všechno má svoji koncepci, logiku i ověření praxí. To co bych upřednostnil je ovšem trochu upozaděno, mám na mysli vlastní invenční vklad. Je to patrně dáno skromností pisatele, kterého znám jako vynikajícího hráče a velmi citlivě uvažujícího pedagoga. O to víc bych ovšem stál o jeho vlastní názory. Celkovou obsažnost práce tím, ale nikterak nesnižuji a jsem přesvědčen o jejím přínosu pro naše současné hudebně interpretační dění.

Několik podnětů k přešetření, případně korigování informací v textu, stejně jako zjevných i nezjevných jazykových a formulačních chyb musím přesto uvést.

ad 1 / Je mi líto, že se v publikaci objevuje jen sporadicky zmínka o jedné z nejvýraznějších osobností trombonové hry u nás prof. Zdeňku Pulcovi. Jeho inspirativnost pro hráče i skladatele byla přímo vzorová v nejširším mezinárodním kontextu a příkladná byla i jeho hráčská žánrová všestrannost.

ad 2/ str.5 Žáky prof. Smékala byli m.j. Miloš Balcárek, Jan Formánek, Mojmír Bártek, Gustav Brom mladší, František Vitha. Profesora Smékala jsem osobně

poznal v době, kdy jsem studoval na brněnské konzervatoři a tato jména uvádím s plnou zárukou.

ad 3/ str.6 Ušákův jediný absolvent nebyl jen Miloslav Hejda, naopak Smékalův jediný absolvent na JAMU byl Lubomír Klučar.

ad 4/ str. 6 „ JAMU se může pyšnit řadou významných osobností v oboru hra na trombon“. Proč není uvedeno totéž v případě HAMU s bratry Madasovými, Tachovským, Novotným, Bortlem, Sušickým?

ad 5/ str.8 organologie má širší význam než pisatel uvádí

ad 6 / str. 9 propogaci drobný překlep

známním drobný překlep

ad 7/ str. 11 občas „ zvláštní“ formulace typu „ Již tehdy se věnoval Miloslav Hejda pedagogické činnosti, a to když začal vyučovat na hudební škole v Žatci.“

ad 8/ str. 13 Olga Petrová-Petráňová, pokud vím používala při koncertní praxi obojí příjmení

ad 9/ str. 14 Profesor Lubomír Klučar / kdy habilitoval a v kterém roce proběhlo profesorské jmenovací řízení? /

ad 10/ str. 17 20. Století / století /

ad 11 / str. 20 metodika je psána / nebo vydána / ve čtyřech jazycích?

ad 12 / str. 20 artikulačním technikám, především glissandu / myslím, že jde v případě glissanda spíše o výrazový a technický prvek

ad 13 / str. 29 cvičebnicemi / tento termín neznám

ad 14 / str. 57 doporučená hra v sedu / stlačená bránice stabilizuje, ale také limituje

ad 15 / str. 58 v následujících větách / spíše v následujícím textu /

ad 16 / str. 80 jaká jsou vlastní doporučená cvičení na posílení a uvolnění šíjového svalstva?

ad 17 /str. 102 nerušného drobný překlep

ad 18 / str. 105 A oněm pocitům se hrou spojeným / spíše bych formuloval
oněm pocitům, které jsou s hrou spojeny /

ad 19 / str. 105 Tuto práci jsem vytvořil také mimo jiné proto / jiný slovosled /

I přes uvedené připomínky oceňuji osobitost a zaujetí pisatele a práci
doporučuji k přijetí.

Prof. Jiří Hlaváč

V Praze 13.7.2015