

Posudek vedoucího na magisterskou diplomovou práci

Název práce: Dua v jazzové hudbě. Historie, vývoj.

Podtitul práce: Zaměření na tvorbu Charlieho Hadena.

Autor práce: Rastislav Uhrík

Vedoucí práce: Jiří Slavík

Oponent: Michal Nejtek

Předkládaná práce je hodnocena

1. Z hlediska obsahového záměru, naplnění zadání a zpracování předepsané literatury
Známka: D
2. Z hlediska požadavku na jazykovou správnost (pravopisné a jiné jazykové chyby)
Známka: nemohu adekvátně posoudit, práce je psána ve slovenském jazyce.
3. Z hlediska požadavků na formální úpravu, požadovaný rozsah, dodržování
Známka: D
4. Připomínky, náměty, otázky k rozpravě (možnost podrobnějšího slovního vyjádření)

Magisterská práce Rastislava Uhríka se má věnovat vývoji jazzových duí, v reálu je ale zaměřena hlavně na tvorbu Charlieho Hadena, jak uvádí její podtitul. V samotné analýze autor předkládá pouze tři ze sedmi transkripcí, kde lze alespoň částečně vidět, jak v daném případě funguje společná souhra dvou nástrojů. Práce je nadmíru biografická a velmi málo kritická, spíše neustále oslavující. Analýza samotného aktu hraní v duu není zvláště pertinentní a obsahuje dokonce i výroky jako „Čo sa týka rytmického čítania, tu niet čo dodať“...! (str. 36)

Práce by potřebovala hlubší rozbor duových mechanismů, které si autor zároveň mohl vyzkoušet v rámci vlastní tvorby. Většina transkripcí by potřebovala doplnit onen chybějící druhý nástroj – v současném stavu totiž nevyjadřují celek, který se autor snaží rozebírat.

Otázkou zůstává, co je vlastně největším přínosem této práce? Propojení výsledků bádání např. s vlastní tvorbou, kde by tyto poznatky mohly být dále využity a aplikovány, není totiž nijak přímo objasněno.

Otázka k obhajobě: Popište různé skladatelské přístupy, které lze v rámci kompozice pro dva melodické nástroje využít a uveďte je na konkrétních příkladech z vlastní tvorby či z Vámi zmiňovaných nahrávek.

Celkový návrh hodnocení: D

V Praze, dne 25. Května 2016

Podpis

