

POSUDEK **BAKALÁŘSKÉ** DIPLOMOVÉ PRÁCE

Oponent:

Mgr. Vlastimil Ježek

Diplomant:

Jan Bouša

Název oponované práce:

Nástroje posilování divácké loajality

Text posudku:

Jan Bouša se ve své práci věnuje nesporně zajímavému tématu, bohužel – počínaje hned úvodem – stylem, který odbornou práci spíše jen zdálky připomíná. Hned v úvodu bychom marně hledali výzkumné hypotézy, cíle práce nahrazují řečnické otázky jako „Znají divadla své diváky, jsou s nimi ve spojení, nebo nové diváky po první návštěvě ztrácí?“ (str. 1). Následný text je více než z poloviny sestaven z nejrůznějších tvrzení, která jsou však jen výjimečně podepřena něčím víc, než jen sama sebou, ačkoli se za nimi nejspíše skrývá profesní zkušenost autora: „Mnoho diváků se do divadla nevrací, protože s ním už necítí žádné zvláštní spojení“ (str. 4). Část citací (texty označené uvozovkami) postrádá odkazy na zdroje (např. poslední odstavec na str. 3, první odstavec na str. 4, poslední odstavec na str. 18 ...). Zvolený způsob ledabylé práce s fakty lze dokumentovat např. textem na str. 6, ve kterém autor nejprve zjišťuje, „zda zástupci divadel souhlasí s tvrzením, že udržení stávajícího zákazníka je 6x levnější, než získání nového“, aniž by toto vstupní tvrzení podepřel citací odborné literatury nebo jinak prozradil, jak k „6 x levnějšímu“ došel. Do odborného textu nepatří ani sportovní terminologie typu „vyhrála data z rezervačního systému“ (str. 8). Kombinací nevhodného jazykového vyjádření s fakty nepodepřeným (a podle mého soudu tentokrát i nepravdivým) tvrzením je také věta na str. 24 „Tradiční televizní média už nějakou dobu válčují tato 11 let stará platforma pro sdílení videoobsahu“, kterou fakticky vyvrací statistiky užití ve dvou následujících výrocích. Na str. 27 se autor dívá divadlu Kalich, „které s Instagramem začalo už v roce 2013 mezi prvními a o rok později z neznámého důvodu přispívat přestalo“, namísto toho, aby tyto příčiny zjistil a analyzoval. A k dovršení potíží s formou předkládané práce se autor nevyhnul ani jazykovým chybám, jako např. „Proč se nepochlubit fotografií pořízenou samotnými diváky sedících“ místo sedícími (str. 27); nebo „... je tedy na divadlech, aby zvedly hozenou rukavici“ místo zvedla (str. 35) – tohoto typu chyb je však naštěstí pro autora v textu relativně málo. Nicméně formě, kterou autor v úvodu zvolil, zůstal věrný i ve shrnujícím závěru, kde je „užitečnost vhodně provozovaných aktivit směřujících k posilování divácké loajality prakticky zaručena“ a „kdo zaspí teď, bude v příštích letech těžko dohánět ostatní“.

Otázka(y) k obhajobě:

1. Jak došel autor k závěru, že udržení stávajícího zákazníka je právě šestkrát levnější, než získání nového?
2. Proč divadlo Kalich nepokračuje v aktivitě na síti Instagram?
3. Práce se do značné míry opírá o dlouhodobé zkušenosti autora s prací s publikem výrazně menšinového žánru. Lze je zobecnit a vztáhnout na práci s menšinovým publikem (včetně jeho efektivního vyhledávání) obecně?

Bakalářskou diplomovou práci k obhajobě **doporučuji**

Datum:30/5 2016.....

Podpis: 