

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Vedoucí diplomové práce:

prof. JUDr. Jiří Srstka

Diplomant:

Václav Strýček

Název diplomové práce:

Specifika produkce nové opery

Text posudku:

Jestliže diplomant Strýček v poděkování v úvodu práce zmiňuje historiku, kdy jsem ho upozornil slovy Kvapila z opery Rusalka „Strýčku, strýčku, já se bojím“ na to, že nic nevím o jeho práci, zapomněl dodat navazující text z této opery: „Inu, inu, inu není divu“.

Chci tím tedy říci, že po úvodní konzultaci, která se týkala vlastního rozvržení práce, se rozhostilo ticho, které bylo narušeno až zasláním finální verze práce konzultantovi pár dnů před termínem jejího odevzdání.

Nicméně v tomto ojedinělém případě nebylo dle mého soudu konzultací třeba.

Diplomant totiž přesně věděl, co chce psát a jak to napsat, jsa vyzbrojen zjevnými zkušenostmi z praxe. Ty také v práci uplatnil měrou vrchovatou a vystříhal se tak nedostatků mnoha jiných diplomantů, znaje dokonale materii, respektive konkrétní podrobnosti, jež jsou tak důležité při produkcích „nových oper“. Bez jejich znalosti a jejich popisu by diplomová práce byla zřejmě souhrnem obecných floskulí. V tom je její cennost, která je na druhé straně však negativně vyvážena určitou roztržitostí, ve které se i obecná sentence sem tam mihne. Nicméně pro zjevnou kvalitu práce to není zas až tak důležité.

Jako většina diplomových prací, tak i ta diplomantova, vykazuje určitý počet gramatických chyb a překlepů. Gratuluji mimochodem v této souvislosti panu Strýčkovi k vytvoření nového výrazu v jazyce českém „prvnotina“, který je zvučný a možná se vžije nejen do operní praxe.

Přes všechny dostatky v konkrétně popsané materii, vykazuje práce i nedostatky v detailech. Jestliže diplomant tvrdí na straně 9, že kromě dalších skladatelů i Wolfgang Amadeus Mozart aktivně tvořil v 19. století, musím ho upozornit na to, že Mozart zemřel roku 1791. Jestliže diplomant uvádí na str. 52, že za užití děl Albana Berga je zapotřebí v současnosti platit autorské odměny, není to pravda – Berg zemřel v roce 1935 a ochrana jeho práv skončila k 31. 12. 2005. Diplomant sice hovoří zasvěceně o notových materiálech, ale nerozlišuje z hlediska praxe mezi partiturou psanou autorem rukou nebo psanou autorem v příslušném notografickém softwaru (FINALE nebo SIBELIUS).

Stejně tak jsou trochu pochybné jeho úvahy o scénografovi na str. 39, kde je jeho práce (scénografova) líčena tak, že scénograf koneckonců nemusí vůbec žádnou scénografii navrhovat. V kapitole o dramaturgii se diplomant nerozepsal o tom, jak dramaturg (nebo kdo) vybírá operní tituly, jež se budou provozovat nebo budou objednány u autora.

Je škoda, že diplomant nám v práci neposkytl alespoň přehled současných českých autorů, jejichž díla směřují k tzv. nové opeře nebo alespoň aproximativní údaj o tom, kolik současných oper od českých autorů vzniká. Možná by byl překvapen. Nicméně hodnotím práci jako výjimečnou a zdařilou, protože diplomant dokázal nebývale hluboce proniknout do jemných operních záhybů v případě současných operních opusů, jak koneckonců píše shora.

Bakalářskou diplomovou práci k obhajobě **doporučuji**.

Návrh klasifikace: B

Datum:
1/6/2016

Podpis:
