

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Oponent:

Mgr. et Bc. Jana Horčíčková

Diplomant:

Václav Strýček

Název oponované práce:

SPECIFIKA PRODUKCE NOVÉ OPERY

Text posudku:

Diplomant ve své bakalářské práci popisuje specifika produkce *nové opery* systematicky a s promyšleným konceptem. Hned v úvodu je naznačeno, že bude postupováno od obecného ke konkrétnímu, což je dobrý záměr, ale bylo by vhodné ho důsledněji dodržovat. Některá témata jsou popsána příliš stručně bez detailnějšího propracování, a proto celkový dojem působí lehce nevyváženě. Bakalářská práce je zbytečně rozdělena do velkého množství podkapitol, které jsou pak velmi stručné a vydají maximálně na jeden odstavec.

Co se týče vymezení pojmu *nová opera*, je sympatické uvedení pohledu na věc významných osobností formátu Petra Kotíka i vlastních zkušeností s tímto typem hudebně-divadelní produkce. Z textu práce je zjevné, co diplomant za *novou operu* považuje, nicméně by bylo vhodné dospět ke konkrétnější představě o tomto fenoménu a v závěru ji podrobněji popsat. Do kapitoly 2 bych doporučila přidat i pohled interpretační, který je pro díla tohoto typu významný. Zároveň by bylo vhodné uvést zde i obecná produkční hlediska.

V kapitole 3.1 *Návštěvnost, udržitelnost projektu* je opera zařazena k menšinovému žánru z hlediska návštěvnosti, což je doloženo údajem „3,2 % populace“. Tento údaj je jednak neaktuální (je z roku 2002) a navíc se vztahuje pouze na americkou populaci, což zde není výslovně uvedeno, ale můžeme se tak domnívat dle odkazu na citovaný zdroj. Bylo by vhodnější uvést a analyzovat údaje z českého divadelního prostředí, které jsou zveřejňovány Národním informačním a poradenským střediskem pro kulturu.

V rámci porovnání producentůvých modelů uvádění *nové opery* by bylo zajímavé zmínit i výhody a nevýhody z oblasti marketingu včetně struktury publika, volby cílených propagačních aktivit či využití předplatného a jiných nástrojů vhodných pro oslovení potenciálních diváků.

Zmínka o vyplácení honorářů zaměstnancům divadla se zdá být umístěním v kapitole 5.1 *Produkce* jakoby vytržena z kontextu. Jedná se pouze o jeden druh nákladových položek, a pokud je nutné se jí s ohledem na specifika produkce *nové opery* věnovat, bylo by vhodnější ji zařadit do okruhu rozpočtových úvah.

Do požadavků na údaje uváděné na první straně partitury by bylo možné doplnit i případné požadavky na scénickou hudbu neb mohou mít produkční dopady na rozpočet i organizaci jako například pořízení kostýmu, nutnost specifického nazvučení, umístění monitoru snímajícího dirigenta či zvýšené nároky na honorář ze strany hudebníka.

V kapitolách 5.7.2 *Výběr výkonných umělců* a 5.8 *Scénograf, výroba* jsou uvedeny odkazy na neexistující podkapitoly 3.2.1 a 3.2.4.

Rozpočet včetně všech ekonomických aspektů bych doporučila podrobněji slovně rozebrat i z hlediska příjmové stránky projektu, která se může právě v případech produkce *nové opery* značně lišit dle typu producentského modelu, a to v příjmech ze vstupného (návštěvnost, kapacita sálů, ceny vstupenek), v mimořádných dotacích určených na podporu soudobé autorské tvorby či v koprodukčních vkladech zahraničních festivalů.

Co se týče formálních nedostatků, upozorňuji především na velké množství překlepů, nekoncepční používání formátu písma (kurzíva, tučné písmo) a v poznámkách pod čarou používání rozdílných velikostí písma. Dále bych doporučila překládat anglické citáty a doplnit alespoň orientační české poznámky k anglickým přílohám. *Seznam použitých zdrojů a literatury* neobsahuje všechny citované zdroje.

Předkládaná bakalářská práce je i přes výše zmíněné výhrady a návrhy na doplnění sepsána koncepčně s důrazem na specifika zkoumaného tématu, které je nosné i pro další podrobnější rozpracování.

Otázky k obhajobě:

Jaké dopady může mít produkce *nové opery* na rozpočet divadla nebo na rozpočet neziskové organizace?

Případové studie uvedené v bakalářské práci mají svá specifika a dle diplomanta mají prokazovat vzájemné odlišnosti. V čem se uvedené studie liší a co mají společného?

Bakalářskou diplomovou práci k obhajobě **doporučuji**.

Datum: 23. 5. 2016

Podpis: 