

## **POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

### **Oponent:**

PhDr. Nora Dolanská, MBA

### **Diplomant:**

**Michaela Hubálková**

### **Název oponované práce:**

**Divadlo a příjezdový cestovní ruch v Praze**

### **Text posudku:**

Předložená diplomová práce posluchačky Michaely Hubálkové sumarizuje možnosti využití kulturních aktivit (zejména divadel, ale nejenom jich) pro cestovní ruch a to zejména pro zahraniční klientelu.

Předložená práce je zevrubná, systematická, v rešeršní části velmi poctivá a vytváří dobrý přehled o dané problematice.

Obecně nutno říci, že cestovní ruch není jen incoming z oblastí vně našich hranic, ale že se jedná i o příjezdy českých a moravských rezidentů do Prahy, kteří často volí při svém pobytu rovněž návštěvu některého kulturního zařízení, neboť nabídka v Praze je větší a mnohotvárnější, než v ostatních regionech republiky. Tito rezidenti mohou využívat bez jazykové bariéry celou škálu nabídky a často tak činí. Autorka správně rozebrala odbornou terminologii cestovního ruchu a rozhodla se zabývat tou částí, jež je určena právě zahraniční klientele. Kromě cestovního ruchu se zabývá okrajově také urbanismem (tam, kde je zmiňován dlouhodobý rozvoj cestovního ruchu) prostřednictvím činnosti Institutu pro plánování a rozvoj hl. města Prahy. Hlavní důraz v práci je však kladen na kulturu, nabídky divadelní sítě a možností využití pro pobyt v Praze. Zde se autorka možná trochu z bázně před autoritami více opírá o produkt jako takový, píše o podpoře ze strany Magistrátu, o evidenci organizací, jež napomáhají k rozvoji CR (Prague City Tourismu, Czech Tourismu, Česká centra), než o úrovni, velikosti a kvalitě nabídky samé. S tou diplomantka začíná až na straně 60 a věnuje jí necelých 28 stran. Paradoxně pak z přehledu divadel, určených cizincům, nejlépe vychází divadlo Ta Fantastika, jež jako jediné vlastně nedostává žádnou městskou dotaci, hraje jedno a to samé představení téměř tisíckrát (tedy levně) a vlastně je stále navštěvované.

V přehledu divadel postrádám alespoň trochu podstatnější zmínku o fenoménu Laterny Magiky (na rozdíl od fenoménu Černého divadla), jenž býval pro cestovní ruch v Praze výraznou a dříve vlastně jedinou nabídkou těm, kteří přicestovali do Prahy a neuměli česky. Možná o to více, že jako ukázkou řešení

v závěru práce autorka zmiňuje „Prager Winter“ – pražský festival v 70. - 90. letech, organizovaný zahraniční agenturou IfB v Praze, jenž uváděl Laternu magiku jako vrcholný fenomén pražské kultury.

Polemizuji s názorem autorky, že Czechtourism či Prague City Tourism nepodporují jednotlivé pražské scény: v obecném pojetí toto není možné, neboť obě organizace jsou příspěvkovými organizacemi svých zřizovatelů a jako takové soukromé subjekty podporovat nemohou.

A nyní drobnosti, které vytýkám:

Zkratka organizace CzechTourism je zásadně CzT ( str.10 a pak 52,53 -56 i jinde), aby se odlišila od ČT Překlepy: str.29 ... současnosti....., str. 43 jiná samostatné soubory.....

Celkově práci chválím a vyzdvihuji zejména snahu o celistvé pochopení problému, jenž je díky různorodé formě zdrojového financování, jen těžko uchopitelný a ještě méně hodnotitelný.

Splňuje požadavky na tento druh prací kladené.

### **Otázka(y) k obhajobě:**

1. Jak může smart tourism ovlivnit tzv. cultural tourism?
2. Lze nějakým způsobem navázat na fenomén Laterny Magiky? Jaký je současný stav? ( Představení „Legendy staré Prahy“ velmi zklamalo.....)

Magisterskou diplomovou práci k obhajobě **doporučuji -**

Datum: .....17. 5. 2016.....

Podpis: PhDr. Nora Dolanská, MBA