

AMU = DAMU + FAMU + HAMU

ODBORNÝ POSUDEK závěrečné písemné práce

Program: Doktorský¹
Obor: Taneční umění¹
Student: INDRÁKOVÁ Andrea, MgA.
Název práce: Tanec v současné izraelské společnosti
Vedoucí diplomní práce: STAVĚLOVÁ Daniela, doc. Mgr., CSc.
Oponent diplomní práce: GREMLICOVÁ Dorota, prof. Mgr., Ph.D.
NOSEK Bedřich doc. PhDr., CSc.
PETIŠKOVÁ Ladislava, PhDr.

Klasifikace³

	A	B	C	D	E	F
Formulace cílů práce	x					
Volba metodiky zpracování	x					
Splnění cílů práce	x					
Originalita práce	x					
Práce s daty a informacemi	x					
Členění textu do odstavců a kapitol						
Srozumitelnost textu, úroveň jazykového zpracování		x				
Přesnost formulací	x					
Formální zpracování, celkový dojem		x				

Další připomínky a vyjádření

Autorka práce, Mgr. Tereza Indráková navázala svou předloženou disertační prací, v níž se věnuje problematice izraelského tance, na svou magistersko diplomovou práci "Tanec v židovských dějinách", kterou úspěšně obhájila roku 2010 na UK HTF, oboru judaistika.

Velmi mě potěšilo, že Mgr. Indráková se rozhodla pokračovat v tomto tématu i při zpracování své doktorské disertační práce na Hudební a taneční fakultě AMU v Praze. Výsledkem jejího studia i praktické činnosti zaměřené na historii a současnost tance v Izraeli je obsáhlá, pečlivě zpracovaná studie na výše uvedené téma.

Mgr. Indráková se ve své práci zabývá jak současným izraelským tancem, tak i jeho minulostí a úlohou, jakou hrál a hraje v židovské společnosti. V souladu s tím strukturovala i svou disertaci. V první části (kapitoly 1 – 7) soustředila svou pozornost na problematiku tance v současném Izraeli z různých úhlů pohledu, poté (8) se zaměřila na historický přehled týkající se uměleckého tance od 19. století až do druhé poloviny 20. století, následují pasáže o lidovém tanci a úloze tance v židovské

¹ neplatné odmažte nebo škrtněte

AMU = DAMU + FAMU + HAMU

náboženské praxi (9, 10) a celou práci uzavírá oddíl o metodách a systémech pohybu vyvinutých v Izraeli.

Jako specialista na judaistiku a hebraistiku se necítím povolán k tomu, abych se vyjadřoval k těm částem práce, které jsou konkrétně věnovány problematice tance. Proto soustředím svou pozornost pouze na některé, svou problematikou mě bližší pasáže. Je to především oddíl „Židovské náboženství a tanec“. Zde je dobře a přehledně zpracováno pojednání o tancích ve starověkém Izraeli (biblická doba), co se týče ostatních období, je přehled již značně stručný a výběrový. Biblické období by mělo, podle mého názoru, předcházet všem ostatním. Nelze to však považovat vysloveně za chybu, protože se jedná vzhledem k zaměření práce pouze o doplňkové téma. Také se domnívám, že by měly oddíly 8 a 10 být zařazeny v úvodu práce a pasáže, v nichž autorka pojednává o současném tanci, by měly následovat. Mohla by pak na ně poukazovat, protože moderní izraelský tanec vznikl a stále je tvořen vedle současných proudů i prvky z minulosti a tradice. Autorka práce to ostatně ve své práci často zmiňuje.

Složitý je i problém přepisů hebrejských jmen a názvů. Autorka měla přesněji uvést, jaký způsob přepisů volí. Co se týče hebrejštiny, by ho pak měla důsledně dodržovat, což ne vždy činí (viz např. hned s.14: Ga'aton a vedle toho Mitzpe Ramon, místo správného Micpe Ramon). Vzhledem k tomu, že autorka ovládá hebrejštinu, bylo by vhodné, aby vedle anglických názvů a jmen uváděla v závorkách i hebrejskou podobu, alespoň v transkripci do latinky.

Výše uvedené připomínky jsou spíše marginální. Na předložené práci oceňuji především to, že není pouze teoretická, ale opírá se o vlastní zkušenosti autorky a o její kontakty v Izraeli.

Vhodně je zvolena i obrazová dokumentace. Práce je ojedinělá v české, ale domnívám se i v cizojazyčné odborné literatuře. Také po formální stránce zcela odpovídá požadavkům kladeným na doktorské disertační práce. Bylo by vhodné uvažovat o její publikaci.

Otázky k obhajobě

1. Vysvětlete systém transkripce hebrejských pojmů a jmen.
2. Objasněte volbu řazení a celkovou strukturu práce.
3. Objasněte poměr mezi výkladem historie tance v Bibli a v pozdějších pobiblických pramenech.

Celkové hodnocení

Práci k obhajobě: **doporučuji**

Navrhuji hodnocení: **A (pouze oponent)**

Datum: 29.09.2015

.....
Bedřich NOSEK

3 Klasifikační stupnice

- A - výborný výkon převyšující daná kritéria
- B - nadprůměrný standard s minimem chyb
- C - průměrný výkon s přijatelným počtem chyb
- D - přijatelný výkon s větším počtem chyb
- E - výkon vykazuje minimální naplnění kritérií
- F - nepřijatelný výkon