

Oponentský posudek na disertační práci

Přepracovanou verzi disertační práce **MgA. Michelle Hradecké** *Schweitzerovo interpretační pojetí varhanních skladeb Johanna Sebastiana Bacha ve srovnání se současnou praxí* lze hodnotit po všech stránkách jen pozitivně. Obsahově je mnohem vytříbenější (např. pro srovnání jsou zvoleny nahrávky jediného interpreta – švédského znalce barokní interpretace, jímž je Hans Fagius) a také počet formálních závad je minimální (např. v interpunkci). Vlastně jediná vážnější gramatická chyba se nachází na str. 23 – ...*Témata přednášek byly...* V jiných případech se spíše jedná o formulační nešikovnosti, např. ...*28. července 1951, v den Bachovy smrti...* (str. 25).

Osobně mám problém s používáním termínu *autentická interpretace* (např. str. 13), ostatně i autorka práce uvedla na str. 106 – podle mého názoru mnohem správnější – sousloví *historicky poučená interpretace*. A je mně trochu líto, že se nevyhnula germanismu *registrace* (str. 47). Naopak ráda konstatuji, že se zlepšila také formální úprava celé práce, neboť zcela vymizely závady, které byly zjevně způsobeny nedostatečnou kontrolou textu.

Disertační práci MgA. Michelle Hradecké doporučuji k obhajobě.

V rámci obhajoby mám jen jednu otázku: Nastudovala, event. provedla autorka práce některou či některé ze srovnávaných skladeb? Pokud ano, bylo by zajímavé znát její osobní názor na historicky poučenou interpretaci. Ale zdůrazňuji, že se jedná pouze o zvědavý dotaz, neboť jsem si vědoma, že zadání zní „ve srovnání se současnou praxí“ a nikoliv „ve srovnání s mou praxí“.



prof. MgA. Kamila Klugarová

V Brně dne 31. května 2016