

Odborný posudek školitele závěrečné doplňkové písemné práce stupeň BcA

Jméno studenta: **Anna Vanacká**

Název práce: **Bratia Fratellini.
Cirkusovní šialenci**

Vedoucí diplomní práce: **Mgr. Štefan Capko**

Oponent diplomní práce: **Mgr. Jana Soprová**

Posudek školitele teoretické práce:

Teoretická práce studentky Aničky Vanacké pojednává o humoru, o potřebě humoru a jeho léčivé síle a nespoutanosti a to vše na příběhu světoznámých italských clownů, bratrů Paula, Françoise a Alberta Fratellini a jejich početné rodiny.

Albertova maska je totiž symbolem clownů vůbec. Je často deformována a zneužívána, ale v této práci nám studentka Anička připomíná její originální formu a kvalitu. Alberto Fratellini byl skutečně přelomovým umělcem, nespoutaným, upřímným chytrým a spolu se svými bratry vytvořili originální neopakovatelnou clownskou trojici, která okouzila svět.

Tato teoretická práce je psaná literárně se švihem a vtipem. A zároveň sumarizuje zajímavá fakta o rodině Fratellini, o jejich umění a také o době, ve které tvořili. Autorka práce velmi umně doplňuje fakta o životě konkrétních clownů o úvahy a citáty postihující podstatu umění cirkusových clownů a též o smyslu a potřebě humoru v každodenním životě.

Je to velmi zajímavé spojení, které nahlíží na náš život ze zajímavého úhlu pohledu. Ve druhé polovině práce se studentka věnuje také faktu, že bratři Fratellini ovlivnili kromě mnoha světových divadelních umělců, také českou divadelní scénu a to zejména Jiřího Voskovce s Janem Werichem. Zde nemůžu nezpomenout citát Jiřího Voskovce: „Chodil jsem po světě do mnoha škol, ale Cirque Médrano, myslím žádná nepředčí. Nedostal jsem tam diplom, titul, ani vysvědčení, ale za nic bych nedal, čemu jsem se tam naučil o divadle a komedii.“ Podobně chytrými myšlenkami je celé literární dílko Aničky Vanacké protkáno. Je to práce velmi dobře napsaná. Je to teoretická práce vyvážená a srozumitelná. Určitě bude přínosem pro další studenty Katedry Pantomimy, protože se zabývá a přehledně zpracovává téma humoru, které pro uměleckou tvorbu našich studentů naprosto nutné.

Hodnocení školitele bez návrhu známky:
(hodnocení navrhuje oponent)

| | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|
| Formulace cílů práce | A | B | C | D | E | F |
| Volba metodiky zpracování | A | B | C | D | E | F |
| Splnění cílů práce | A | B | C | D | E | F |
| Originalita práce | A | B | C | D | E | F |
| Práce s daty a informacemi | A | B | C | D | E | F |
| Členění textu do odstavců a kapitol | A | B | C | D | E | F |
| Srozumitelnost textu, úroveň jazykového zpracování | A | B | C | D | E | F |
| Přesnost formulací | A | B | C | D | E | F |
| Formální zpracování, celkový dojem | A | B | C | D | E | F |
| Práce s prameny | A | B | C | D | E | F |
| Analýza inoformací a získaných dat | A | B | C | D | E | F |
| | A | B | C | D | E | F |
| | A | B | C | D | E | F |
| | A | B | C | D | E | F |
| | A | B | C | D | E | F |
| Celkové hodnocení práce | A | B | C | D | E | F |

Další připomínky a vyjádření:

Práci doporučuji / nedoporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení: A B C D E F
Hodnocení navrhuji pouze oponenti.

Podpis hodnotitele: Štefan Capko v.r.

Datum: 1.6.2016