

Odborný oponentský posudek závěrečné doplňkové písemné práce stupeň BcA

Jméno studenta: **Karolína Křížková**

Název práce: **Tvorba bratří Formanů na kamenných scénách**

Vedoucí diplomní práce: **Mgr. Jana Soprová**

Oponent diplomní práce: **Mgr. Štefan Capko**

Posudek teoretické práce:

Máme před sebou ucelenou a poměrně obsáhlou bakalářskou písemnou práci Karolíny Křížkové, která si klade za cíl přiblížit tvorbu bratří Formanů dalším studentům naší katedry, ale jen na scénách, jak říká autorky práce „kamenných“ scénách.

Nakonec však vcelku obsáhle, věcně a srozumitelně přináší hodně informací o tvorbě bratří Formanů celkově. Od počátků na divadelních poutích, přes nezávislou tvorbu až po velké a výpravné operní inscenace v Národním divadle.

Co se týká obsahu je tato práce přesná a neopomíná žádný výrazný moment v tvorbě bratří formanů, kteří svůj tvořivý tandem nazvali „divadlem bratří formanů“.

Protože, ikdyž jsou stejní, jsou přece jenom každý jiný, ale skvěle se ve svých profesích doplňují a když je na ně zvýšený tlak, tak se zase semknou a jeden druhého podpoří. A že těch tlaků ve své tvorbě zažili mnoho. Jak uměleckých, tak hlavně finančních. Protože jsou jedním z mála nezávislých, a oproti jiným skupinám, minimálně dotovaných spolků. Veškeré svoje inscenace tvoří v producentském systému, což znamená, že výroba se zaplatí až ze zisku v průběhu hraní inscenace. Tak fungovala „Bouda – La Baraque“, Nachové plachty a nakonec i Obludarium. Každou inscenaci dlouze připravovali a vyráběli a potom několik let hráli na zájezdech po Evropě. No a v pauzách mezi reprízami byli osloveni ředitelem ND Praha, aby se ujali tvorby inscenace Glassovy opery Kráska a Zvíře. A tu vzniká jejich tvorba pro státem dotované a řízené instituce, které Karolína nazývá kamennými divadly, což je trochu problematické a příznačné zároveň. Ve slově kamenné je obsažen nejenom význam, že jsou to budovy z kamene, ale také jakási strnulost umělecká. A v souvislosti s Formany to působí trochu pejorativně.

Ale v průběhu této teoretické práce a v závěru nakonec pochopíme, že naopak do jisté strnulosti systému opery Národního divadla přinesli Formani nový a čerstvý imaginativní vítr. Nazýváme-li Národní divadlo „kamenným“, tak divadlo Bratří Formanů můžeme klidně nazvat divadlem „větrným“, není to však nestálost tvůrčí, ale proměnlivost prostoru.

Což diplomantka také neopoměla ve své práci. Nezávislou tvorbu Formanů nazývá tvorbou v alternativních prostorech, ale pro autorské formanovské inscenace je typické, že každý prostor nakonec upravili jako divadlo ať už to byla bouda, loď, nebo šapitó. Specifikum však tkví v tom, že režijním záměrem byl vždy přesah příběhu do reality diváků, tedy zrušení ostence. Petr to nazývá tím, že chtějí, aby příběh v jistou chvíli zasáhl diváka až v jeho realitě. To je typický rys, který vždy použili i v operách, které Petr s Matějem inscenovali od

sežrání ředitele ND Zvířetem, přes zpívající uvaděčky, až po výpravu útroby divadla v Čarokraji a komediantský výstup v Jeníčkovi a Mařence.

Autorka této teoretické práce svůj stanovený cíl naplnila vrchovatě.

Tato bakalářská teoretická práce je velmi originální a tematicky zajímavá.

Formální stránka této práce je na vysoké úrovni. Rozsah by však vzhledem ke zvolenému tématu mohl být větší, než předepsaných 30 stran, ikdyž se jedná o bakalářskou práci. Rezervy vidím v kapitolách 4. a 5., kde by kromě popisů jednotlivých vybraných komických postav mohla autorka přidat svoji analýzu, nebo názor na tyto typy, týkající se možností jejich interpretace. Tedy krátké zhodnocení jaké jsou výhody, nebo zvláštnosti a originalita té které postavy.

Kvalita této teoretické práce je v přehledném řazení informací což vytváří ucelený obraz o tvorbě těchto výjimečných českých divadelníků. A na naší katedře a bude pro další studenty velmi dobrým studijním materiálem.

Proto vřele doporučuji tuto práci k obhajobě s následujícími doplňujícími dotazy.

Otázky k obhajobě:

V čem spatřujete hlavní a typické rysy divadelní tvorby Petra a Matěje Formanových, ať už je to nezávislý projekt anebo objednávka od dotované divadelní instituce?

| | | | | | | |
|----------------------------------------------------|---|---|---|---|---|---|
| Formulace cílů práce | A | B | C | D | E | F |
| Volba metodiky zpracování | A | B | C | D | E | F |
| Splnění cílů práce | A | B | C | D | E | F |
| Originalita práce | A | B | C | D | E | F |
| Práce s daty a informacemi | A | B | C | D | E | F |
| Členění textu do odstavců a kapitol | A | B | C | D | E | F |
| Srozumitelnost textu, úroveň jazykového zpracování | A | B | C | D | E | F |
| Přesnost formulací | A | B | C | D | E | F |
| Formální zpracování, celkový dojem | A | B | C | D | E | F |
| | A | B | C | D | E | F |
| | A | B | C | D | E | F |
| | A | B | C | D | E | F |
| | A | B | C | D | E | F |
| | A | B | C | D | E | F |
| | A | B | C | D | E | F |
| | A | B | C | D | E | F |
| Celkové hodnocení práce | A | B | C | D | E | F |

Další připomínky a vyjádření:

Práci doporučuji / nedoporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení: A B C D E F
Hodnocení navrhuji pouze oponenti.

Podpis hodnotitele: Štefan Capko v.r.

Datum: 20.5.2016