

AMU = DAMU + FAMU + HAMU

POSUDEK OPONENTA

písemné vysokoškolské kvalifikační práce

Program: Bakalářský
Obor: Choreografie
Student: Hájková Petra
Název práce: Významní absolventi ostravské konzervatoře
Vedoucí písemné práce: prof.MgA.Daniel Wiesner
Oponent písemné práce: Mgr.Ovsová Libuše

Klasifikace

	A	B	C	D	E	F
Volba tématu	A					
Formulace cílů práce		B				
Volba metodiky zpracování			C			
Splnění cílů práce		B				
Struktura a formální úprava práce Práce s prameny a zdroji informací (citace, odkazy a poznámky)			C			
Stylistická úroveň textu a přesvědčivost argumentace			C			
Jazyková úroveň textu (gramatika, pravopis)			C			
Aktuálnost a odborný přínos práce			C			

AMU = DAMU + FAMU + HAMU

Text posudku

Diplomantka Petra Hájková, sama absolventka Janáčkovy konzervatoře a Gymnázia v Ostravě se ve své práci věnuje významným absolventům této školy, což považuji za velmi záslužný čin, protože doposud se nikdo tomuto tématu nevěnoval a archiv ostravské konzervatoře byl při povodních v r.2002 zničen.

Po stručném historickém úvodu nás diplomantka seznamuje chronologicky, podle dokončení studia, s třinácti tanečníky, absolventy ostravské školy, kteří se prosadili v tanečním oboru v interpretační, choreografické nebo pedagogické činnosti.

Informace diplomantka získávala především z internetových zdrojů a méně už v odborné literatuře a také formou rozhovorů u osobností, o kterých je minimum informací. Bohužel ale postrádám podrobnější poznámkový aparát, který by detailněji objasnil některá fakta, především u jmen choreografů a pedagogů.

Vzhledem k postupujícímu času některá jména, významná pro naši taneční historii už začínají být pozapomenuta a v odborné práci by bylo vhodné přiblížit je podrobněji (např. Emerich Gabzdyl, Jiří Němeček, Boris Bregvadze, Pavel Šmok, Julie Jastřembská, Jiří Duží).

Metoda zpracování, ačkoliv tematickým zpracováním jednotná, věnuje se období studií a poté období profesionální kariéry, je obsahově nejednotná (u některých osobností diplomantka vychází pouze z oficiálních zdrojů, přestože osobní kontakt by pomohl k vytvoření plastičtějšího obrazu, především i proto, že tito umělci v Praze pracují).

Domnívám se, že diplomantka nevyčerpala všechny dostupné prameny, především postrádám informace z dobových Tanečních listů a kritiky z odborných periodik.

V závěru bych také očekávala osobní pohled na kariéru jmenovaných a vlastní pocity z ostravského kulturního prostředí.

Přes uvedené výtky, považuji téma práce za velmi přínosné a diplomovou práci doporučuji k obhajobě

Otázky k obhajobě:

1. Dalo by se podle vlastních zkušeností odlišit studijní konzervatorní prostředí v Ostravě a v Praze?
2. Jak pedagogický sbor nebo jeho někteří členové podporovali nebo podporují profesní kariéru studentů, jsou tam nějaké výrazné pedagogické osobnosti motivující studenty i vzhledem k poměrně častému uplatnění absolventů i v zahraničí?
3. Kdo ze zmiňovaných umělců nejvíce zaujal nebo ovlivnil diplomantku ?

AMU = DAMU + FAMU + HAMU

Celkové hodnocení

Práci k obhajobě:

doporučuji

Navrhuji hodnocení:

C¹

	výborný výkon převyšující daná kritéria
	nadprůměrný standard s minimem chyb
	průměrný výkon s přijatelným počtem chyb
	přijatelný výkon s větším počtem chyb
	výkon vykazuje minimální naplnění kritérií
	nepřijatelný výkon

Datum: 31.05.2016

Mgr. Libuše Ovsová

.....

JMÉNO a podpis oponenta