

# Odborný posudek písemné doplňkové diplomové práce

Název práce: Granulární syntéza a její aplikace

Jméno studenta: André Sklenář

Oponent: Milan Guštar

	A	B	C	D	E	F
Volba tématu	x					
Formulace cílů práce			x			
Originalita práce				x		
Odbornost textu, terminologie						x
Srozumitelnost textu, úroveň jazykového zpracování					x	
Práce s prameny, literaturou, konzultace, apod.						x
Formální zpracování, celkový dojem				x		

Další připomínky a vyjádření:

Zvolené téma nabízí velký prostor ke zpracování z mnoha pohledů. Formulovaných cílů (princip, detaily a historie granulární syntézy) však v práci nebylo dosaženo.

Práce obsahuje značné množství nepřesností, nejasných formulací, nepodložených tvrzení a chyb. Text není dobře a logicky strukturován, obsahuje množství překlepů, gramatické i typografické chyby. V obrazové části není uveden původ přejatých obrázků, obrázek - vzorec (str. 22) má velice nízkou kvalitu.

Seznam literatury obsahuje pouze sedm položek, chybí základní publikace, např. C. Roads: Microsound, u uvedených zdrojů mnohdy chybí důležité údaje. Součástí práce mají být datové/zvukové nosiče. Zcela chybí jejich popis, chybí i nosiče samotné.

Práce téměř nevysvětluje princip granulární syntézy, její popis tvoří pouze čtyři řádky textu, parametry jsou shrnuty na jedné stránce. Též historie a okolnosti jejího vzniku, vztah syntéza-resyntéza-zvukový efekt i vazby na další typy syntézy jsou uvedeny jen kuse. Není rozebrán jeden z hlavních problémů syntézy – artefakty vznikající při spojování zvukových segmentů. Zcela chybí konkrétní popis přínosu D. Gabora.

Součástí práce je softwarová implementace granulárního syntetizéru. Popis je opět značně nejasný a neúplný.

Parametry granulární syntézy použité ve zvukových ukázkách nejsou dobře popsány, ukázky tak nevypovídají o vlastnostech syntézy ani o dosažených vlastnostech vytvořeného softwarového modulu.

Oproti loňské verzi práce, která nebyla doporučena k obhajobě, bylo doplněno a opraveno jen několik řádků textu, převážná většina zůstala naprosto shodná.

Práci nedoporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení: F



Praha 29.05.2016

podpis