

Odborný posudek písemné doplňkové diplomové práce

Název práce¹: Granulární syntéza a její aplikace

Jméno studenta: André Sklenář

Oponent²: Doc. MgA. Martin Pinkas, Ph.D.

	A	B	C	D	E	F
Volba tématu	x					
Formulace cílů práce				x		
Originalita práce				x		
Odbornost textu, terminologie					x	
Srozumitelnost textu, úroveň jazykového zpracování						x
Práce s prameny, literaturou, konzultace, apod.					x	
Formální zpracování, celkový dojem					x	

Další připomínky a vyjádření:

Práce se sestává ze dvou částí, obecné části a názorného uchopení granulární syntézy ve formě plugin.

První část, oproti očekávání nenabízí text, který by obsahoval důležité aspekty tohoto druhu syntézy. Není řádně vysvětlen ani princip syntézy, ani její začlenění mezi ostatní druhy syntéz, které používají v plné či omezené míře zvukové vzorky či mísí více signálů pro vznik nových tónů. Další návaznost na softwarové syntezátory, které vycházejí z principu granulární syntézy, ale liší se např. originálním způsobem zpracování jednotlivých zrn, bez tohoto základu ztrácí smysl. Tyto jsou navíc zmíněny jen okrajově jednou či dvěma větami. Použití granulární syntézy není podloženo konkrétními fakty (film). Literatura není dobře zpracována (formát, číslování, odkazy).

Druhá část práce, která by měla představovat aplikaci granulární syntézy názornou formou, neobsahuje prakticky nic, co by přiblížilo princip navrhovaného řešení syntézy. Není vysvětlena práce se zvukovými vzorky jako výchozího materiálu syntézy, ani co se týče obsahu jednotlivých zrn („...v případě, že jsme ještě nenaplnili maximální počet zrn, se dle potřeby vytvoří zrno nové...“) ani práce se zrny v časové doméně, kdy patrně dochází k bližší nespecifikovanému přeskupení jednotlivých zrn. Zohlednění zvukové informace ve vzorcích pokládá absolvent mylně za nepodstatné již v první části práce, takže chybí popis jejího vlivu na výslednou barvu zvuku prováděné syntézy. Chybí vývojový diagram. Přiložené ukázky kódu bez znalosti struktury programu nemají v textu význam.

Práce klade čtenáři více otázek nežli nabízí odpovědi, text působí velmi neohrabaně a kostrbatě. Formální zpracování není dostatečné (seznamy, rejstříky..).

Jelikož jde o přepracovanou verzi diplomní práce, postrádám korekturu nezměněné, resp. celý rok netknuté části textu. Přidaný text vykazuje stejné chyby jako text starý. Nové obrázky nejsou dostatečně dokumentovány.

Otázky k obhajobě:

K obhajobě budu požadovat vysvětlení nesrozumitelných částí textu, bližší popis vybraných obrázků. Srovnání granulární syntézy s jinými typy syntéz, které pracují se zvukovými vzorky.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení: E



podpis

¹ Pro vyplnění polí v elektronické podobě zapněte zobrazení stínování polí. Velikost polí se přizpůsobí textu.
² Vyberte roli.