

Oponentský posudek na magisterskou diplomovou práci.

Název práce : **Aram Chačaturjan Koncert pro housle a orchestr a srovnávání interpretačních výkonů**

Autor práce: **Pavla Michalová**

Předkládaná práce je hodnocena:

1. **Z hlediska obsahového záměru, naplnění zadání a zpracování předepsané literatury**

Předkládané téma je zpracováno velmi pěkně a zajímavě. Autorka nejprve celkově představuje Chačaturjanovu osobnost, poté se věnuje šířeji houslovému koncertu, ke kterému následuje porovnání interpretací čtyř vynikajících světově uznávaných houslistů rozdílných generací.

Závěr práce je stručné představení dalších houslových skladeb autorových. **(A)**

2. **Z hlediska požadavků na jazykovou správnost**

Jazykové zpracování má velmi dobrou úroveň. Poslední korektura ale asi neproběhla úplně do detailů, protože je na mnoha místech text spojen dohromady. Velkorysost v používání i/y je také diskutabilní. **(B)**

3. **Z hlediska požadavků na formální úpravu, požadovaný rozsah, dodržování citačních norem, odkazy a bibliografii**

Autorka dodržela patřičné normy a práci odevzdala v požadovaném rozsahu. **(A)**

4. **Připomínky, náměty, otázky k rozpravě**

Práce se mi jako celek líbila, otazník zůstává u srovnávání jednotlivých interpretací. To je velmi individuální záležitost, kde na posluchače působí množstvím vjemů, které se popisem nedají porovnat a předat. Tady by k úplnému zprostředkování byla nutná přítomnost všech čtyřech nahrávek, aby si každý mohl udělat vlastní pohled (nebo spíše poslech) na věc

Celkový návrh hodnocení: A

doporučuji k obhajobě



Doc. MgA. Bohuslav Matoušek

29.5.2016.