

AMU = DAMU + FAMU + HAMU

POSUDEK OPONENTA

závěrečné písemné práce

Program: Magisterský
Obor: Pantomima
Student: SVOBODA Vojtěch
Název práce: Pantomimické etudy v tvorbě Henryka
Tomaszewského
Vedoucí písemné práce: PETIŠKOVÁ Ladislava
Oponent písemné práce: HYVNAR Jan

Klasifikace

Volba tématu, zájem o zvolenou problematiku						
Přístup studenta k práci na textu (systematičnost, invenčnost, samostatnost, píle)						
Schopnost orientace v odborné literatuře a zdrojích						
Obsahový přínos textu						
Stylistické a jazykové dovednosti studenta (práce s textem)						
Naplnění záměru práce						

Další připomínky a vyjádření

Vojtěch Svoboda představil ve své práci tvorbu významného polského divadelníka H. Tomaszewského v jím založeném wrocławském Teatru Pantomimy. Popisuje osudy autora, vznik divadla a seznamuje čtenáře s jeho představeními, která se skládala z etud. Čili z doby od roku 1956 do roku 1968. Stranou ponechal etapu celovečerních představení na jediné téma a to vyvolává otázku, zda se k tématu ještě jednou vrátí a bude pokračovat i tímto směrem. Zatím popsal jednotlivé etudy a seznámil nás s jeho cestami do zahraničí a jaká získal ocenění. Ukončil práci popisem situace divadla Teatru Pantomimy v současnosti a krátkým zhodnocením Tomaszewského tvorby. V přílohách dodal seznam premiér divadla, rozhovory, připomenul i jeho vystoupení v Praze a připojil obrazovou přílohu.

AMU = DAMU + FAMU + HAMU

Vojtěch Svoboda se dobře orientuje v historii divadla Teatr Pantomimy i v díle Tomaszewského. Vytvořil si jakýsi základ a je škoda, že se častěji nezamýšlí i nad povahou tvorby tohoto umělce a divadla. Jistá zobecnění tu jsou, ale protože jde o velmi složitý fenomén v kontextu nejen polského, ale i evropského nonverbálního divadla, při čtení vznikají mnohé otázky. Tvořil Tomaszewski pantomimu nebo něco na pomezí pantomimy, tance a činohry? Byl přece tanečníkem a na konci pak pracoval i v činohře. Nepatřil k těm, který by rozvíjel nějaký předem žánr, směr či styl, ale experimentoval, nechal se inspirovat a skládal dohromady snad vše. Mám pocit, že vždy stal jakoby „mezi“ a to platí i o jeho příslušnosti: byl polský i evropský. Začínal pantomimou na literární témata (Gogolův Plášť), přešel k purifikaci a la Decroux (Labyrint) a vrhl se na spektakly, které by se na rozdíl od Grotowského „chudého divadla“ daly nazvat „bohatým divadlem“. Ale jeho cesta by se dala nazvat i jinak: od pantomimického napodobování až k snovým vizím. Kde mimochodem vládl kult krásného a svalnatého těla. Ostatně Tomaszewského estetika ještě stále vychází z pojmu krásy, na rozdíl od Grotowského obnaženého těla a Kantových manekýnů.

A nyní určité výhrady. Především jazykové a stylistické chyby: čárky, poznámky bez čísel (s.6), nevím, proč ty anglické názvy představení, kouzelné odkazy – např. v textu je „v květnu“ a dole v poznámce „9.5.“, také to „ti“ ve větě „vystupoval v 26 ti státech“ (s.21,25) atd. Dále bych chtěl říct, že si lze stáhnout polskou klaviaturu a nedělat z Wiśniaka Wisniaka apod. Nad některými větami jako např. o Gomulkově tání, o definici Dottora nebo o tom, že Grotowski a Kantor dělali nonverbální divadlo se jako starší pán, který viděl představení obou, musím usmívat.

Celkově jde ale o slušnou práci a přál bych si, aby v ní autor pokračoval.

Otázky k obhajobě

1. Znáte nějaká jiná nonverbální divadla z Polska?
2. Daly by se u nás najít analogie pohybového divadla H. Tomaszewského?
3. V textu uvádíte názvy dvou polských divadel – Bim-Bom a Cricot. Umíte je popsat?
4. Má podle vás wroclavský Teatr pantomimy budoucnost?
5. Jsou podobnosti mezi pracemi Tomaszewského a Decrouxe?

AMU = DAMU + FAMU + HAMU

Celkové hodnocení

Práci k obhajobě: **doporučuji**

Navrhuji hodnocení: B

A	výborný výkon převyšující daná kritéria
B	nadprůměrný standard s minimem chyb
C	průměrný výkon s přijatelným počtem chyb
D	přijatelný výkon s větším počtem chyb
E	výkon vykazuje minimální naplnění kritérií
F	nepřijatelný výkon

Datum: 30.05.2016

.....
JMÉNO a podpis hodnotitele