

Odborný posudek závěrečné diplomní práce – stupeň MgA.

Jméno studenta: **Jiří Javůrek**

Název práce: Metodika práce dechového kvinteta

Vedoucí diplomní práce: doc. Štěpán Koutník

Oponent diplomní práce: prof. Vlastimil Mareš

Formulace cílů práce	A					
Volba metodiky zpracování	A					
Splnění cílů práce	A					
Originalita práce	A					
Práce s daty a informacemi		B				
Členění textu do odstavců a kapitol	A					
Srozumitelnost textu, úroveň jazykového zpracování		B				
Přesnost formulací		B				
Formální zpracování, celkový dojem	A					
Celkové hodnocení práce	A					

Další připomínky a vyjádření

Práce je velmi kvalitně napsána, vyskytuje se v ní několik drobných jazykových či obsahových chyb, např. :

str.2 Uveden nesprávný název naší fakulty. Je uvedena jako Hudební fakulta, ale správný název je Hudební a taneční fakulta AMU.

str.3 ... „Působí v předních českých orchestrech“... je uveden i Symfonický orchestr hl. m. Prahy, nevím, kdo je v FOK z členů Belfiata Q. zaměstnán?

str.4 První odstavec: ... „příliš chmurné baroko a optimistický klasicismus“..., těmto přívlastkům bych se vyhnul, tyto přívlastky jsou příliš zjednodušující a zavádějící.

str. 13. Základní repertoár pro dechové kvinteto s dalším nástrojem. Zde bych zařadil i skladbu Jean Francaix-L'Heure du Berger (klavír a dechové kvinteto).

str.13 Výběr nejzajímavějších transkripcí. Uvedl bych i transkripce amerického hudebníka Thomase Widlara.

str.21 Mezi extrémně náročné skladby je zařazen Kvintet č.1 Jeana Francaixe, proč není uveden i Kvintet č. 2?

str.26 poslední odstavec „který jednou hraje s **jednou** flétnou“..., asi překlep, slovo jednou stačí jednou

str.32 **tak to** má být napsáno **takto**

str.36 Uzavírání koncových not „Podle společného **končení not**“... (slovo končení je zvláštní)

str.37 poslední odstavec ... „je v prvních letech činnosti kvinteta **důležití** pozice externího uměleckého vedoucího“....

str.37 ... „musí tento umělecký posoudit“... (chybí vedoucí)

str.44 Několikrát a pokaždé jinak uvedeno slovo či sousloví **vícekolovou**, dále **více kolovou** a pak **více-kolovou**.

Práce je kvalitně připravena a poskytuje dostatek informací a odkazů.

Myslím si však, že je spíše určena pro umělecké vedoucí, kteří začínají pracovat s dechovým kvintetem, než pro samotné hráče. Pokud, a to je většinová situace, zakládají dechové kvinteto profesionálové, musí pracovat úplně jinak a to ve všech stránkách přípravy, které autor rozepisuje. Nezkušení studenti s touto příručkou nácviku, myslím, budou spíše bezradní. Tedy zkušený vedoucí, čerpající z této předlohy, je dobrou možností.

Několik mých názorů:

rytmus se nedá učit, buď jej hráč má nebo nemá

nácvik skladby bych nezahajoval poslechy nahrávek, nejdříve bych si vytvořil vlastní názor

absolutní sluch nemusí být, jak píše absolvent, výhodou

ano tercie na ladění je problém, ale autor nepíše jaká, myslím, že horší je durová

na intonaci máme podobný názor

nástupy a jejich ukazování – čím jednodušší, tím lepší

zvuková vyváženost- autor má velmi dobrý pohled

nátisková výdrž-zde navrhovaná doporučení jsou určena spíše amatérům (str.41)

Vzhledem k tomu, že v závěru své práce píše diplomant o dvou českých dechových kvintetech, o Afflatus Quintetu v čase přítomném, pak bych, i jako současný člen Pražského dechového kvinteta uvítal, kdyby diplomant psal ve stejném čase i o Pražském dechové kvintetu.

V diplomní práci je toto kvinteto zmiňováno pouze v minulém čase a mohu prohlásit, že stále koncertujeme, natáčíme a také se zaměřujeme na veškerý kvintetový repertoár.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení: A

Podpis hodnotitele:



Datum: 22.5.2016