

Posudek bakalářské práce

Autor práce: Martin Třešňák

Vedoucí práce: MgA. Hana Malaníková, Ph. D.

Název práce: Kdo jsem na jevišti? anebo Kognitivita jevištního bytí

Martin Třešňák se ve své bakalářské práci věnuje základní a zásadní otázce, provokující zejména autorsky založené jedince v situaci veřejného vystupování: Kdo jsem na jevišti? Co se to tam se mnou děje a proč? Jak tuto proměnu z civilní osoby na svého druhu dramatickou popsat a jak se k ní vztahovat?

Jak sám autor v úvodu přiznává, je po čtyřech letech na Katedře autorské tvorby a pedagogiky plně zaměstnán a fascinován potřebou pojmenovat zkušenost se studiem autorského herectví vlastními slovy. Ambiciózní téma se proto rozhodl zpracovat v souladu a s vědomím své aktuální studijní kondice i naturelu. Jako otevřenou otázku, jako výzvu k utřídění si dosavadních zkušeností, jako orientační běh krajinou vlastního života. Jako čistou introspekci – což je žánr náročný, a také nebezpečný, protože člověk může snadno oklamat sám sebe. Martin však na této cestě trval. A mně byla jeho tvrdohlavost už na začátku naší spolupráce sympatická.

Velice rychle se také ukázalo, že Martin je koncepční člověk a potřebuje mít předem jasnou představu o výsledném tvaru, potřebuje se předem rozhodnout, kudy půjde. Jen nerad pouštěl z ruky dílčí části vznikajícího textu. Snaha napsat celý příběh na jeden zátaž si ale nárokovala absolutní soustředění a dostatek času – tedy dvě podmínky, které nebyly pro autora vůbec samozřejmostí ...

První hotová verze práce, kterou měla být původně obhajována v zimním termínu, tak sice velmi pečlivě a detailně mapovala jednotlivé oblasti Martinova uvažování o sobě samém (ve vztahu k výchově rodičů a formování osobnosti v rámci povinné školní docházky, k počítačovým hrám a virtuální realitě, k fenoménu hry i k reflexi svého studia na KATaP), ale jako by ji došel před cílovou rovinkou dech.

Teprve ve druhé verzi, kterou autor předkládá k bakalářské státní zkoušce, se podařilo dopsat text do uceleného tvaru. Martin se tu pokouší doslovit, co mu

introspektivní výprava do vlastní minulosti přinesla či napověděla vzhledem k prvotní otázce Kdo jsem na jevišti?. Diferencuje zde publikum, před kterým vystupuje, a vznikající zpětnou vazbu (kolegové ze školy, diváci improvizčních představení, účastníci kurzů vaření anebo fanoušci, kteří sledují jeho tvorbu on-line videa). Odkazuje se opakovaně na písemné reflexe dialogického jednání, hlasové výchova a herecké propedeutiky, které napsal během tří let na KATaP a které jsou přiloženy k práci v chronologickém pořadí.

A je to pozoruhodné čtení, které funguje jako autentické svědectví jeho přístupu ke studiu a dokládá, že Martin je schopen nahlížet sám sebe s odstupem, věcně a s vědomím procesuality svého myšlení i prožívání. Proto se mu volba introspektivního žánru nevymstila a naopak přináší cenné a obecně platné postřehy o vystupování na veřejnosti (jevišti) v roli sebe sama respektive o koncepci výchovy k autorství praktikované na KATaP.

Text však na autora prozrazuje, že se na poli zprostředkované zkušenosti a myšlení nepohybuje zdaleka tak suverénně a osobitě, jako v terénu svého studia a tvorby. Tam, kde se Martin opírá jen o vlastní zkušenosti a názory, tam je práce nejen zajímavá, ale také koncepčně uchopená, konkrétní a vypovídající.

V místech, kde se autor chce odkázat na nějakou autoritu či pojem (viz kapitola Hra versus vážno), tam se do textu dostávají obecnosti, autor si místy protiřečí a zachází s ústředními pojmy hra a vážno dost ledabyly.

Také pojmy improliga a zápas v improvizaci by si zasloužily vymezit přesněji, s ohledem na fakt, že žánr divadelních sportů nabízí hráčům na jevišti specificky limitovanou svobodu ve hře.

V závěrečné kapitole se Martin ptá: „(...) je čára mezi vážným a hravým Martinem skutečně tak tlustá? (...) Možná jsou mé obavy z vážné situace na jevišti jen součástí poznávání vlastního autorství a skutečně jedinou reálnou odpovědí je čas.“ Myslím si totéž. A tato práce dokazuje, že Martin Třešňák je na cestu k vědomému a tvořivému autorství vybaven dobře.

Navrhované hodnocení bakalářské práce: B