

AMU = DAMU + FAMU + HAMU

ODBORNÝ POSUDEK

závěrečné písemné práce

Program: **Bakalářský**
Obor: **Pantomima**
Student: **Biel Petr**
Název práce: **Antické divadlo očima Milana Sládka**
Vedoucí diplomní práce: **Petišková Ladislava**
Oponent diplomní práce: **Soprová Jana**
Klasifikace³

	A	B	C	D	E	F
Formulace cílů práce	+					
Volba metodiky zpracování		+				
Splnění cílů práce		+				
Originalita práce	+					
Práce s daty a informacemi		+				
Členění textu do odstavců a kapitol	+					
Srozumitelnost textu, úroveň jazykového zpracování		+				
Přesnost formulací		+				
Formální zpracování, celkový dojem		+				

Ve své bakalářské práci se Petr Biel soustředil na analýzu jednoho z nejvýznamnějších zážitků svého tříletého studijního programu. Odtud vyšel ve volbě tématu své práce. Jeho záměrem bylo přiblížit osobnost Milana Sládka prostřednictvím spolupráce při nastudování Sofoklovy Antigony.

Přestože je Sládek zakladatelskou osobností československé pantomimy a má za sebou pozoruhodnou dráhu, nezřídka komplikovanou politickými otřesy, seznámila se mladá česká veřejnost se Sládkovou tvorbou hlavně prostřednictvím jeho aktivit, které si vyžádaly spolupráci s Katedrou pantomimy HAMU. Bielova práce je proto zcela logicky soustředěna ke dvěma problémům: jednak usiluje o přiblížení Sládkova tvůrčího profilu, jednak zachycuje proces nastudování inscenace Antigony především z hlediska svých poznatků a svého interpretačního podílu.

Už vstupní odstavce Bielovy práce prozrazují velký obdiv k tvorbě zralého osmdesátiletého umělce, který loňského roku oslavil pětapadesátku svého aktivního působení na profesionálním jevišti. Vzhledem k tomu, že v českém prostředí dosud nevznikla o Milanu Sládkovi větší práce a slovenské publikace jsou velmi obtížně dostupné, má Bielova práce svou cenu už z tohoto hlediska. V první polovině své studie se autor pokusil vylíčit biografii svého vzoru od samých počátků, tj. od jeho amatérských tvůrčích počínů, přes působení v Praze u E.F. Buriana, návrat na rodné Slovensko, obtížnou situaci po okupaci ČSR sovětskou armádou a nesnadnými počátky pobytu v Německu. Biel neopomenul ani málo známé detaily ze Sládkova návratu do republiky a informaci o projektech v Československu po roce 1989, nakonec se zmínil o překvapivém návratu umělce se slovenským a německým občanstvím do působiště v Kolíně nad Rýnem. Touto částí Bielovy stati se prolínají skromné odkazy na umělecké podněty, které silně poznamenaly Sládkovo hledání vlastního profilu – ať už je to výchovná metoda Jarmily Kröschlové či jeho hluboké poznání kultur asijského tanečního dramatu a loutkářství.

AMU = DAMU + FAMU + HAMU

Druhá polovina práce je soustředěna k problematice Sládkovy umělecké tvorby. Biel stručně rekapituluje jeho nejvýznamnější inscenace – zcela právem, protože by pak studie o omezeném rozsahu mohla obsahovat hlavně výčet titulů. Čerpá při tom jak z pro něho dostupné literatury, tak z Mistrova vyprávění a nakonec – jak je patrné u mimické inscenace Křížové cesty i z vlastních diváckých zážitků. V logickém řazení témat se poté soustřeďuje k setkání nad nastudováním Antigony. Biel stručně převypráví historii prvních kontaktů s Místrem a zmíní i okolnosti, které poznamenaly prvopočátky nastudování. Prameny Sládkova zájmu o antiku nachází především v Lúkianově spisu O tanci, ke kterému se slavný mim sám přihlásil a snaží se vyložit podstatu oněch starověkých úvah a poznatků o pantomimickém umění. Biel se ve své práci nezabývá kromě Antigony jinými antickými tituly, které Sládek vytvořil (např. etudami Jupiter, Herodes apod.) proto, že je sám nemohl vidět. Naposledy je totiž Milan Sládek předváděl na podzim roku 2013 v Liptovském Mikuláši. Snaží se především o postižení tvůrčího procesu díla, které původně vznikalo -nemylím-li se- pro Národní divadlo na Maltě. Možnost vyložit nově moderními prostředky přes dva a půl tisíce let staré dílo našla nakonec pochopení v Sládkově domicilu v Kolíně nad Rýnem, ale samozřejmě se zkoušelo i v Praze na půdě HAMU, kde se také konala později česká premiéra. Od tohoto okamžiku se Petr Biel soustřeďuje k popisu neshodného procesu nastudování, jehož obtížnost vysvětlí v okamžik, kdy se pokouší objasnit Sládkovu tvůrčí metodu, kombinující antické a orientální kulturní vlivy a pohybové techniky s vlastní výtvarně pohybovou vizí.

Bez jakékoliv předpojatosti a s pokorným obdivem vypisuje Petr Biel také své zážitky z poznání Sládkovy občanské tváře, všímá si jeho pracovitosti a niterné citlivosti, přátelského chování i náročného vztahu k tvorbě. Biel není žádný filozof, ale jeho autorská poctivost a upřímný zájem o sledované téma dává jeho práci hodnověrnost a pečeť autenticity.

Jako autor splnil všechny předepsané požadavky kladené na formu bakalářské práce. Ke svému spisu připojil i zajímavou obrazovou přílohu a kvalitní pomocný vědecký aparát.

Otázky k obhajobě

1. Proč byla inscenace Antigony původně nastudována ve staromaltézštině ?
2. Setkal se Milan Sládek v D 34 s Burianovou choreografkou Ninou Jirsíkovou?
3. Co si autor sám myslí o odkazu antické pantomimické kultury dnešku?

Celkové hodnocení

Práci k obhajobě: **doporučuji**

Navrhuji hodnocení: **A / B / C / D / E / F²** (pouze oponent)

Datum: 06.06.2016

JMÉNO a podpis hodnotitele.

PhDr. Ladislava Petišková

