

Odborný posudek závěrečné doplňkové písemné práce – stupeň MgA

Jméno studenta: Nela Durníková

Název práce: Tvorba pro dechové kvinteto a přidružený nástroj
Vedoucí diplomní práce: Prof. Vlastimil Mareš

Oponent diplomní práce: Prof. Jiří Hlaváč, MgA. Jan Mach PhD.

Formulace cílů práce	<u>A</u>	B	C	D	E	F
Volba metodiky zpracování	<u>A</u>	B	C	D	E	F
Splnění cílů práce	<u>A</u>	B	C	D	E	F
Originalita práce	A	<u>B</u>	C	D	E	F
Práce s daty a informacemi	A	<u>B</u>	C	D	E	F
Členění textu do odstavců a kapitol	<u>A</u>	B	C	D	E	F
Srozumitelnost textu, úroveň jazykového zpracování	A	B	C	<u>D</u>	E	F
Přesnost formulací	A	B	<u>C</u>	D	E	F
Formální zpracování, celkový dojem	A	<u>B</u>	C	D	E	F
Celkové hodnocení práce	A	<u>B</u>	C	D	E	F

Další připomínky a vyjádření

Celkově hodnotím práci stupněm B, tedy jako zdařilou a přínosnou. Zmíním zde pár nedostatků. Při čtení textu jste často vyrušeni drobnými chybami, špatným slovosledem a někdy archaickou češtinou, vzniklou pravděpodobně studiem dobových textů. Předložky nelze ponechat na konci řádku. Lepší korektura by práci vynesla o stupeň výše. Dále u skladby Jiřího Temla se dozvíme až po třech stranách textu, o jaký přidružený nástroj se jedná. Pro klarinetisty stojí za zmínku fakt, že premiéra Janáčkova Mládí byla poznamenána nikoli jen horkem v sále, ale konkrétně prasknutím pérka u klapky a1, jak uvádí sám klarinetista Stanislav Krtička.

Podpis hodnotitele:



Datum: 29.4.2016