

Oponentský posudek na magisterskou práci Nely Durníkové

Tématem práce je „Tvorba pro dechové kvinteto a přidružený nástroj“, což je jistě atraktivní a záslužné. Pisatelka se soustředila na výběr reprezentativních skladeb – Poulenc, Martinů, Kabeláč, Teml, ale přikládá i soupis dalších zajímavých skladeb, v nichž skladatelé kombinují nástroje dechového kvinteta s klávesovými, strunnými, dechovými, nebo bicími nástroji.

Členění práce je přehledné a obsah odpovídá zadání. Do popředí bych stavěl určité přínosné rozbor vybraných děl, ale zajímavé jsou i okolnosti stran vzniku skladeb, jejich provedení i následný vstup do koncertního života. Škoda, že text trpí množstvím gramatických chyb. Nechci je uvádět, ale opravenou verzi vrátím pisatelce, která může, text eventuálně ještě dodatečně korigovat. Některé překlepy jsou ovšem i úsměvné,- na str. 16 jsem se dočetl, že „první zahraniční provedení „Sextetu Mládí“ bylo v Zábřehu“. Záhřeb, nebo Záhřeb tím utrpěl povážlivou „janáčkovskou trhlinu“.

Za velmi přínosné považuji naopak informace o průběhu tempového korigování skladby nejen samotným Janáčkem, ale i prvními realizátory skladby. Stejně tak objevné jsou informace o Kabeláčově modálním systému, který měl svůj vývoj a strukturální obměny. Vzhledem k osobní účasti při premiéře Tří bagatel pro housle, hoboj, klarinet a klavír Jiřího Temla, mohu potvrdit, že se v této skladbě skutečně odehrála zásadní proměna Temlovy kompoziční práce a „že tomu byli zúčastnění interpreti velmi nápomocni“.

Práci doporučuji k přijetí a hodnotím stupněm B

prof. Jiří Hlaváč

V Praze 6.5.2016