

## **POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**Oponent:**

MgA. Petr Prokop

**Diplomant:**

Markéta Bodoríková

**Název oponované práce:**

AND ČR – popis a analýza současného stavu

**Text posudku:**

Diplomantka Markéta Bodoríková si ke zkoumání v rámci své bakalářské diplomové práce vybrala téma vzniku a fungování Asociace nezávislých divadel ČR, tj. organizace, která byla založena teprve v květnu tohoto roku a v posledních měsících (nutno podotknout, že prázdninových) teprve prochází úvodními fázemi své existence včetně procesu registrace, ustavení svých orgánů, formulování svých aktuálních úkolů apod. Je tedy velkou otázkou, nakolik je možné podobně živé a aktuální téma zpracovat s odstupem a seriózně do formy vysokoškolské kvalifikační práce. Sama autorka si hned v úvodu nechtěně podřezává vlastní větev, když zmiňuje, že „práce má reportážní charakter...“ a svojí kritickou nezájatost zahazuje formulací, že „touto prací vyjadřuje Asociaci podporu...“. To bohužel nejsou ideální východiska a výsledná práce je jimi samozřejmě ovlivněna. Před samotným hodnocením této práce je třeba poznamenat, že osoba oponenta je ve zkoumané organizaci výrazně zainteresovaná (je členem Rady AND) a tudíž jeho hodnocení bude do jisté míry přibarvené touto skutečností.

Přes výše zmíněné limity se diplomantka dokázala s tématem vypořádat způsobem, který existenci a obhajobu této práce ospravedlňuje. Nejedná se sice v pravém slova smyslu o analýzu AND, ale spíš o věrné zachycení aktuálního stavu vzniku této lobbystické organizace.

V úvodních pasážích rozehrává diplomantka nepřiliš nosnou diskusi nad tématem názvu Asociace a nad výkladem pojmů „nezávislý“ a „profesionální“, která není pro existenci tohoto subjektu s jednoznačným zaměřením vůbec podstatná, a záhy se pokouší mapovat české a zahraniční prostředí, ve kterém se bude AND pohybovat. Jestliže u mapování českého prostředí klouže velmi obecně po povrchu, aniž by se příliš zkoumáním daných organizací a jejich kontextem zabývala, tak v případě náhodně vybraných zahraničních příkladů už se omezuje na pouhé kopírování velice špatně přeložených textů (pravděpodobně pomocí Google Translatoru) z internetových stránek.

V kapitole 3 se diplomantka konečně přesouvá k podstatnějším událostem, které předcházely vzniku AND. Jako primární zdroj využívá studii Jiřího Sulženka Mapování potřeb „nezávislého“ divadelního sektoru v hl. m. Praze z roku 2013, ale čerpá i z řady dalších relevantních zdrojů. Dokazuje, že tendence spojit celou nezávislou divadelní sféru existovaly už několik let a nejsou pouhým momentálním nápadem. Po popisu ustavení samotné Asociace přichází asi nejcennější část práce, a to kapitola 5,

kde se diplomantka pokouší na základě principů projektového řízení strukturovat základní otázky, které si AND bude muset klást a které dosud do jisté míry opomíjí. V této kapitole se jí daří nezaujatě hodnotit průběh příprav vzniku a dosavadního fungování AND.

Z hlediska obsahového jsou velice přínosné přílohy 1 a 5, kde diplomantka zveřejňuje názory a hodnocení členů vedení AND i zástupců několika nezávislých divadel (členů i nečlenů AND).

Z formálního a jazykového hlediska – až na pasáž týkající se vybraných zahraničních asociací podobného zaměření – je práce bez výhrad.

**Otázka(y) k obhajobě:**

1. Definujte z vašeho pohledu možnou prospěšnost členství v AND pro mimopražská divadla.
2. Pokuste se kriticky zhodnotit výši členských příspěvků AND v kontextu podobných českých nebo zahraničních organizací.

Bakalářskou diplomovou práci k obhajobě **doporučuji.**

Datum: 1. 9. 2016

Podpis: .....