

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Oponent:

Doubravka Svobodová

Diplomant:

Jakub Rálek

Název oponované práce:

FIREMNÍ IDENTITA KULTURNÍCH INSTITUCÍ se zaměřením na redesign firemního stylu divadla

Text posudku:

Druhá verze bakalářské diplomové práce Jakuba Rálka v rámci svého obsahu kopíruje verzi první. Některé kapitoly (Historie oboru a Firemní identita) jsou drobně upraveny (především jazykově), rozšířeny či zkráceny. Druhá kapitola je svým novým členěním pro čtenáře přehlednější a srozumitelnější. Diplomant reagoval na některé výhrady konzultanta i oponentky (zejména týkajících se formálních nedostatků a pravopisných chyb).

Bohužel, třetí kapitola, která mapuje redesign dvou českých divadel – Divadla Josefa Kajetána Tyla v Plzni a Divadla Na zábradlí v Praze, je prakticky identická s verzí první (pomineme-li opravy faktických chyb v případě DNz). Na výhradu oponentního posudku, týkající se omezení získaných informací pouze z jednoho zdroje, nová verze nereaguje.

Poslední (čtvrtá) kapitola, ve které se diplomant snaží, na základě studia teorie a poznatků z rozboru redesignu DJKT a DNz, představit optimální postup při budování firemní identity kulturní instituce, doznala největších změn. Je rozšířena o doporučené obecné otázky při vnitřní analýze stavu subjektu (v páté otázce vyměnil diplomant zákazníky za publikum), o názornou Wheelerovu tabulku dílčích činností „Rebranding Project Management“ při tvorbě základní strategie, o citace Obecných zásad a doporučení, jak vypsát výběrové řízení, z webových stránek Unie grafického designu (přičemž více jak polovina tohoto textu není označena jako citace, ačkoliv je z uvedeného zdroje doslovně opsána), o informace o úložišti logomanuálů a o stručný popis předmětu a způsobu evaluace. Kapitola je uzavřena krátkým „Shrnutím procesu budování vlastní identity“. Diplomant nám zde poněkoli káté zopakuje, že „je možné aplikovat kostru postupů a procesů, které jsou běžné v redesignu nebo rebrandingu

zejména v komerční sféře", ale že je „třeba počítat s určitými omezeními, nebo lépe řečeno modifikacemi“. S jakými omezeními či modifikacemi by měly kulturní instituce - divadla počítat, jsem se však v celé práci nedozvěděla.

Diplomant se vyvaroval fatálních gramatických a pravopisných chyb v hlavní části textu. Svoji nepozornost však přenesl do bohatě rozšířené části příloh, tentokrát však ústrojně související s textem práce. V prepisech rozhovorů s Ondřejem Rudolfem a Martinou Měšťanovou je velké množství chyb v interpunkci. Vrcholem je však přepis začátku věty M. Měšťanové: „*Občas se někdo divý, ale je to o tom, že chceme zkoušet nové věci a ne jen ustrnout.*“ (str. 134). Já jsem se také divila!

Otázka(y) k obhajobě:

1. S jakými omezeními či modifikacemi by měly kulturní instituce počítat při případném redesignu a rebrandingu?
2. Jaké základní body by mělo obsahovat zadání při hypotetickém vypsání výběrového řízení na redesign Divadla Josefa Kajetána Tyla?

Přes uvedené výhrady bakalářskou diplomovou práci k obhajobě doporučuji.

Bakalářskou diplomovou práci k obhajobě **/doporučuji - nedoporučuji/**

Datum: 31. srpna 2016

Podpis:
Mgr. at MgA. Doubravka Svobodová