

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Oponent:

MgA. Jiří Sulženko, PhD.

Diplomant:

Jan Tyl

Název oponované práce:

ČINNOST A FUNGOVÁNÍ NOVÉ SÍTĚ, Z. S.

Text posudku:

Diplomant ve své práci shrnuje historii a fungování Nové sítě v kontextu vybraných sítí zahraničních a s přihlédnutím k vývoji českého nezávislého divadla v posledních přibližně deseti letech.

V obecném úvodu autor přináší relevantní fakta a příklady, které shrnuje a předkládá někdy v přílišné stručnosti, až na hranici srozumitelnosti. Pro čtenáře, kteří se s fenoménem sítě jako organizační struktury vhodné pro neformální výměnu informací a zkušeností v určitém oboru setkávají poprvé, bude orientace v tématu složitá.

Historii a současnost české Nové sítě pak autor prezentuje především na základě rozhovorů s jejími představiteli a na základě informací z webových stránek Nové sítě. Přesto, že naráží na některá klíčová témata (poslání, cíl a rozsah činností organizace, obhájení smyslu její existence u dárců a poskytovatelů grantů, manažerské fungování a financování), nevěnuje se jim do hloubky analyticky a kriticky za použití argumentů z odborné literatury, ale přechází je bohužel pouze osobním hodnocením, často s mírným ostychem svůj názor naplno vyslovit.

Práce tedy spíše, než analýzou fungování a kritickým zhodnocením zjištěných informací je spíše přehledem činnosti a názorů členů a organizátorů na fungování sítě. Paradoxně se jako jediný kritický hlas objevuje názor představitelky MKČR Nataši Zichové, která ale o několik stran dříve Novou síť chválí jako dobrý zdroj informací z dění na alternativní divadelní scéně v českých regionech.

Přesto je práce smysluplným příspěvkem do debaty o formách, rozsahu a možnostech spolupráce v českém divadle, které stále trpí nedostatkem v síle a profilaci oborových organizací. Mezi ně Nová síť patří, a proto si zaslouží i akademickou reflexi.

Po obsahové stránce postrádám především analýzu nákladů a výnosů organizace a považuji za vážný nevysvětlený důvod jejich absence. Po formální stránce práce obsahuje řadu spíše formulačních nepřesností („V roce 2015 Nová síť realizovala otevření Moving station“) a neobratností a nepodložených názorových pasáží, které ale nepřesahují únosnou míru.

Otázka(y) k obhajobě:

- Jak byste obhájil finanční podporu Nové sítě ze zdrojů MKČR a magistrátu hl. m. Prahy? Jak by Vaše argumentace ovlivnila definici poslání a činností Nové sítě?
- Ředitelka Nové sítě v rozhovoru s Vámi uvádí, že její organizaci chybí publicita a chce se na ni do budoucna zaměřit? Jak byste jí v tomto ohledu poradil ohledně forem a zacílení této publicity?

Bakalářskou diplomovou práci k obhajobě **/doporučuji - nedoporučuji/**

Datum: 1. 6. 2016

Podpis:

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized, cursive letters. The signature is positioned to the right of the 'Podpis:' label.