

Posudek vedoucího bakalářské práce

autor práce: Pyin Nyar Zeya, student Centra audiovizuálních studií FAMU

autor posudku: Vít Janeček

SAN MINN (ANEB) UMĚLEC, KTERÝ DÁVÁ PŘEDNOST TVORBĚ A OBRAZUM PŘED SVÝM ŽIVOTEM

Práci obou barmských studentů, kteří končí bakalářské studium v Centru audiovizuálních studií, vnímám skrze širší kontext jejich předchozího vzdělání, Podobně jako v jiných zemích Asie, literární tradici psaní o umění je vlastní více popis, nežli reflexivní interpretace, což je v barmském kontextu znásobeno dekádami režimu, kde intelektuální a kulturní život fungovaly pod tuhou cenzurou. To se projevilo jak v oblasti tvorby, tak v oblasti reflexe – jazyk i reflexivní diskurz v oblasti umění je zde ve fázi „restartu“ a právě zkušenosti a studium konkrétních lidí v zahraničí otevírá jeho horizonty s každým novým textem, k nimž patří i tato práce, která existuje rovněž v barmské verzi.

Pyin Nyar Zeya si vybral pro svoji monografickou studii konceptuálního malíře, jehož tvorba je na evropské poměry stále figurální a absorbuje jak vlivy místní, tak vlivy západní. Oproti jiným soupeřům na místní výtvarné scéně je San Minn solitérem, který je z hlediska místní recepce na okraji, z hlediska mezinárodního patří k autorům, kteří jsou ceneni mj. proto, že ve svém díle kombinují hledání vlastního stylu (jakkoli s eklektickými prvky) s osobním pohledem na společenskou tematiku.

Volba zabývat se životem a dílem San Minna ve své bakalářské práci se na poměry Audiovizuálních studií může jevi poměrně konzervativně, na druhé straně v Barmě neexistuje patrně žádná osobnost, která by (zejména vlivem deficitu nových technologií) soustavněji tvořila a experimentovala mimo oblast klasických medií – nejprogresivnějšími oblastmi umělecké tvorby jsou performance, poezie a právě výtvarné umění v jeho modernistických polohách.

Metodologicky Pyin Nyarova práce stojí z velké části na primárním výzkumu, kdy řadu klíčových informací čerpal z vlastní zkušenosti s dílem, některá fakta od samotného autora a z jeho okolí a limitovaných dalších zdrojů. Věren monografickému žánru přibližuje jeho dílo s ohledem na jeho chronologii a postupný vývoj, reflexivních extenzí pak dosahuje pojednáním obecnějších témat, která se jeho tvorby přímo dotýkají – tj. tematizace tabuizovaných motivů, fungování cenzury a internacionalizace vlastní tvorby.

Pyin Nyarova práce je pro evropského čtenáře psána možná s až přehnaně vyjadřovanou úctou k umělci a jeho dílu, přesto před námi vyvstává komplexní pohled na soustředěné usilí člověka, jehož tvorba má jasný vývoj a směřování a text tyto atributy dokáže přesvědčivě zachytit.

Při vědomí kontextu studentova původu považuji práci v předložené podobě za mírně nadprůměrnou, v kontextu prací FAMU pak za dobré splnění bakalářského úkolu (snad s výtoku ne vždy vyčerpávající přesnosti v citaci uváděných pramenů, zpravidla místních – což ale v kontextu teprve se tvořících standardů nepovažuji za tak závažný problém). Práci navrhuji s radostí k obhajobě s návrhem známky v rozmezí B a C.

V Praze 11.9.2016

Vít Janeček