

Posudek magisterské diplomové práce

Autor/ka práce: Nina Šperanda

Název práce: ÚVOD DO BIO ARTU

Posudek vedoucí/ho práce x

Posudek oponenta/ky

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště):

Robert Silverio

Hodnocení obsahu a výsledné podoby diplomové práce (A/výborně – B/velmi dobře – C/dobře – D/dobře s výhradami – E/dostatečně – F/nedostatečně – nedoporučeno k obhajobě)

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce:

Cílem je zpřehlednění vývoje tzv bio-artu. Vzhledem k tomu, že jde o téma stále nepříliš zpracované, jednalo se o jistou výzvu. Autorka svoji práci nazvala “úvodem” a také v závěru uvádí, že “Mým záměrem bylo .. spíše podat historický přehled zaměřující se na předchůdce bio artu, jakožto i jeho rozvoj v poslední době...” Takový přístup k práci lze považovat za rozumný a legitimní.

Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu:

Bio-art je mladý obor a literatury není mnoho. Nejvýznamnější zdrojem je Signs of Life: Bio Art and Beyond kterou editoroval Eduardo Kac. Autorka nicméně k tomuto tématu přečetla velké množství druhotné literatury z esetiky a biologie. Vzhledem k tomu, že jde o novou oblast umění, která se rychle vyvíjí, je část zdrojů nutně internetových.

Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu:

Autorka, mohu-li soudit, pracovala s údaji v literatuře pečlivě.

Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol:

Jde o novou oblast umění a proto je důležité, že autorka postupuje systematicky, vymezuje předmět svého zájmu a hned první částí textu je: VYMEZENÍ BIO ARTU: POJMOVÝ APARÁT, DEFINICE, SYSTEMATIZACE. Také další kapitoly mají logickou strukturu a vhodně navazují. Výjimka je podle mého soudu kapitola UMĚNÍ, PŘÍRODA, VĚDA, TECHNOLOGIE, která je poněkud zkratkovitá, zpětně si nejsem jist jestli měla být do teoretické práce zařazena v této podobě.

Jazyková a stylistická úroveň práce:

Práce byla psána v angličtině a nakonec přeložena. Jednotlivé myšlenky jsou srozumitelně formulované, ovšem jazyk působí někdy mírně neobratně nebo neadekvátně. Pochopení textu tím však rozhodně není ohroženo.

Dodržení citační normy:

Literatura i reference jsou přehledné. Bylo by možné namítnout, že ne všude je formálně dodržen formální úzus (kurzíva, dvojtečky), ale jde o jednotlivosti, které nemají žádný vliv na dohledatelnost literatury a přehlednost odkazů.

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava:

Obrazová příloha je velmi rozsáhlá, kvalita dobrá, výběr je systematický, odpovídá požadavkům textu.

Původnost práce, přínos k rozvoji oboru:

Je opravdu těžké hodnotit přínos práce k rozvoji oboru, protože se nepředpokládá, že diplomová práce by měla být nutně výzkumnou činností, ale vzhledem k tomu, že téma bio artu není nijak významně zpracované jde bezpochyby o práci původní a užitečnou.

Celkové hodnocení diplomové práce

A

Slovní hodnocení diplomové práce včetně otázek, k nimž se diplomant/ka musí při obhajobě vyjádřit:

Jde o nadprůměrnou práci, která nebyla napsána proforma, ale o diplomní práci, jejíž téma autorku skutečně zaujalo a systematicky se jím zabývala. Autorčina fascinace tématem je z textu dobře patrná. Je důležité, že autorka prošla ve vztahu k tématu, jak sama uvádí, vývojem a že při přemýšlení nad určitými jeho aspekty byla "později opatrnější a skeptičtější" a že ji podařilo zasadit bio art do širšího kontextu. Bio art může vzbuzovat řadu otázek. Jednak jsou to otázky etické, jednak jsou to otázky týkající se ověřování relevance údajů poskytovaných samotnými autory děl. Ty mohou být spíše proklamativního charakteru a také bio-technologický postup může být popsán ne zcela přesně či srozumitelně. Bio art může být rozkročen nejen mezi biologii, vědu a umění, ale může být i druhem provokace, která je pro umělce jistým self promotion. Rád bych, aby diplomantka popsala jak tato úskalí vnímá.

Datum:20.5.2016.....

Podpis: