

Posudek magisterské diplomové práce

Autor/ka práce: **Mojmír Bureš**

**Název práce: Finská krajinářská fotografie se zaměřením na Helsinki School**

Posudek vedoucí/ho práce x  Posudek oponenta/ky

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště):

**Robert Silverio FAMU**

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce

**C Profily jednotlivých autorů nepovažuji za štátné řešení.**

Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu.

**C**

**Literatury na toto téma je mnoho, musí být tedy nutně výběrová.**

Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu

**C**

Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol

**D**

**Velká část práce má charakter medailonů - řazených do skupin - bez přesvědčivě akcetovaných souvislostí mezi jednotlivými autory.**

Jazyková a stylistická úroveň práce

**C**

**Průměrná, občasná přehlédnutí typu:**

**“kterou v polovině 19. století reprezentovali jedni z nejvýznamnějších architektů 20. století” (str.12)**

Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě)

**B**

**Citace dodrženy (místy formální nejdnota).**

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava

**D Obrazovou přílohu vnímám jako silně poddimenzovanou pokud se autor v meadiloncích věnuje 20 autorům pak myslím, že snímků by mělo být více než 22.**

Původnost práce, přínos k rozvoji oboru

**X**

**Práce nepřináší k rozvoji oboru nic zásadního, ale myslím si, že to není nutným parametrem bakalářské práce.**

Celkové hodnocení diplomové práce

**C**

**Práce je poznamenána spěchem. Má nejjednodušší charakter totiž charakter medailonků jednotlivých autorů a výpovědní hodnota těchto medailonků není vysoká. Práce je přitom velmi rozsáhlá. Lepší intelektuální strukturovanost - jen letmé zmínění některých autorů v kontextu (aniž by jim byly věnovány nicneříkající samostatné kapitoly) - a koncentrace na nejdůležitější tvůrce, by bylo napomhlo nejen zvýšit kvalitu práce, ale i snížit náročnost jejího sepsání.**

**K slibovanému srovnání finské krajinářské fotografie se zahraničními autory (Koudelka, Sudek, Becher...) buď nedojde vůbec nebo v jedné větě.**

Slovní hodnocení diplomové práce včetně otázek, k nimž se diplomant/ka musí při obhajobě vyjádřit:

**V závěru diplomant uvádí, že finská fotografie je svébytná a uvádí proč. S některými body lze jistě souhlasit, ale je opravdu možné mluvit o svébytnosti ve fotografických citacích malby, které autor zmiňuje a které jsou tak typické pro ohromnou část postmoderní fotografie?**