

**Posudek bakalářské diplomové práce**

Autor/ka práce: Tereza Křenová

Název práce: Osvobození Plzně 1945 ve fotografii

Posudek vedoucí/ho práce ☐

Posudek oponenta/ky ☐x

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): Václav Janoščík, Akademie  
výtvarných umění

Hodnocení obsahu a výsledné podoby diplomové práce (A/výborně – B/velmi dobře –  
C/dobře – D/dobře s výhradami – E/dostatečně – F/nedostatečně – nedoporučeno k  
obhajobě)

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce.....B

Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu.....C

Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu.....C

Logičnost struktury práce, souvislost jejích kapitol.....B

Jazyková a stylistická úroveň práce.....A

Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez  
udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě).....A

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická  
úprava.....B

Původnost práce, přínos k rozvoji oboru.....B

Celkové hodnocení diplomové práce.....B

Slovní hodnocení diplomové práce včetně otázek, k nimž se diplomant/ka musí při  
obhajobě vyjádřit:

Práce Terezy Křenové se snaží pokrýt téma fotografických reprezentací osvobození  
Plzně. Autorka se zaměřuje na dílo několika fotografů, ale v dostatečné míře se  
věnuje také historickému a výstavnímu kontextu i památníkové tradici spojené s touto  
událostí.

Na historizující popis samotného osvobození i jeho recepce navazuje biografickou  
metodou popisující jednotlivé autory, zejména pak Mirko Křena. Ale právě tato část  
by si zasloužila rozvedení a uplatnění i jiných, nejen biografický popisů. Závěr práce  
se pak omezuje na konstatování důležitosti a složité recepce (zejména v rámci  
komunistického Československa) nejen fotografických reprezentací osvobození.

Autorka se tak prakticky nedostává k analýze jednotlivých snímků (pouze v rámci  
popisků v obrazové příloze), či jejich vztahů a také obrazová příloha je  
nestrukturovaná. Práci lze vytknout také ne zcela kritickou prací s literaturou ať již  
historického či uměleckého charakteru. Určitě by šlo využít zdroje z paměťových

studií (např. pojem místa paměti), ale také uvést fotografie do souvislosti se světovou válečnou fotografií, nebo například srovnat recepci fotografických reprezentací se samotným stavem bádání o událostech konce války.

Přesto je nutné práci ocenit pro její poctivý historický rozměr, a zejména archivní práci. V tomto ohledu představuje přínos ke studiu dějin české fotografie.

Práci navrhuji k obhájení s hodnocením B.

Otázky k obhajobě:

Pokusila byste se o analýzu materiálu mimo jeho technický a ideologický rozměr? (např. styl, estetika, sociální perspektiva)

Mohla byste popsat obecnější vztah mezi paměťovou kulturou a fotografií?

Datum: .....

Podpis: .....