

Posudek magisterské diplomové práce

Autor/ka práce: Michal Czanderle

Název práce: Současné umění po late photography

Posudek vedoucí/ho práce

Posudek oponenta/ky x

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): Václav Janoščík, Akademie
výtvarných umění

Hodnocení obsahu a výsledné podoby diplomové práce (A/výborně – B/velmi dobře –
C/dobře – D/dobře s výhradami – E/dostatečně– F/nedostatečně – nedoporučeno k
obhajobě)

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce.....	B
Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu.....	A
Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu.....	A
Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol.....	B
Jazyková a stylistická úroveň práce.....	B
Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě).....	C
Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava.....	C
Původnost práce, přínos k rozvoji oboru.....	B
Celkové hodnocení diplomové práce.....	B

Slovní hodnocení diplomové práce včetně otázek, k nimž se diplomant/ka musí při
obhajobě vyjádřit:

Diplomový projekt Michala Czanderleho si předsezval teoretické a poměrně náročné
téma vztahu současného umění a „late photography“. Autor charakterizuje nejen
vznik celého žánru, ale vhodným způsobem také zpracovává relevantní literaturu.
Kromě zaměření se na texty Davida Campanyho a Simona Faulknera přitom
neopomíná ani současné teoretiky ani české autory.

V úvodních částech Michal Czanderle inteligentně formuluje otázky po smyslu
fotografické reprezentace skutečnosti a dává je do vztahu se specifickou časovostí late
photography. V základních rysech reflektuje dějiny válečné fotografie a ukazuje tak
podmínky samotného vzniku tohoto žánru a jeho využití na poli současného umění,
včetně množství příkladů.

S fenoménem late photography ale také spojuje především diskusi o indexikální
povaze média (Rosalind Krauss) v první kapitole, pojem emancipovaného diváka
(Jacques Ranciére) a také postinternetové umění (Hito Steyerl) v závěrečné části

práce. Zvláště poslední moment ale postrádá jednoznačnou spojitost v samotném textu práce.

Diplmový projekt Michala Czanderleho přesto představuje velmi poučený a zajímavý pokus uplatnit interpretační schéma late photography na současné umění. Občasná nekonzistence poznámkového aparátu, či práce se zdroji (např. Marisa Olson) a rozvolnění struktury práce v jejím závěru jsou tak zanedbatelnými vadami v jinak povedeném diplomovém projektu.

Práci doporučuji k obhájení s hodnocením B.

Otázky k obhajobě:

Dají se late photography a postinternet spojit skrze specifickou časovost následnosti, či anachronismu?

Práce akcentuje subversivní potenciál late photography (například vůči heorizaci vojáků, nebo virtualizaci války), je podle vás její čas (návratu, či odstupu) časem kritickým?

Datum:

Podpis: