

Oponentský posudek diplomové práce

Název: Industry program Mezinárodního festivalu dokumentárních filmů Ji.hlava a jeho přínos pro producenta

Autorka: BcA. Hana Šilarová

Oponentka: M.A. Diana Tabakov

Autorka svou diplomovou práci zaměřila na rozbor Industry programu MFDF Ji.hlava a jeho přínosu pro producenta. Téma diplomové práce považuji za důležité a v době, kdy se život autorského filmu odehrává především na poli filmových festivalů, také velmi aktuální. MFDF Ji.hlava hraje významnou roli v rozvoji a prezentaci autorského dokumentu ve východoevropském regionu a po dobu 20 let nabízí českým i mezinárodním dokumentárním producentům nezastupitelnou podporu v kofinancování, mezinárodním networkingu i distribuci.

Rozsah práce, její prezentační úroveň, práce s literaturou i formální úprava diplomové práce ukazuje, že studentka přistoupila k tématu zodpovědně a s důslednou pečlivostí. Strukturovaná a propracovaná prezentace textových materiálů je myslím pro producentskou práci zásadní kvalitou, proto bych ji chtěla v tomto případě vyzdvihnout.

Pozitivně hodnotím také zvolenou metodu - porovnání programu pro profesionály na 3 významných evropských dokumentárních festivalech na základě rozhovorů a dotazníků, tedy metodou kvalitativního výzkumu, se zaměřuje na subjektivní vnímání a zkušenosti jednotlivých respondentů. Tato metoda dává vzniku nových témat, které autor neanticipuje, což se potvrdilo i v tomto případě. Ukázalo se, že nejzásadnějším výstupem z industry programů je pro producenta neformální networking, tedy neformální navazování nových profesních vztahů.

Považuju za podstatné upozorňovat na neměřitelné efekty industry aktivit, což se diplomantce podařilo. Dopady vzdělávacích aktivit totiž nemusí být viditelné ihned a ani nemusí ovlivnit žádným způsobem kvantitativní výstupy daného festivalu. To autorka dokazuje v přiložených dotaznících, kdy producenti sami vyzdvihují především možnost rozšiřování mezinárodních kontaktů pro budoucí spolupráci (koprodukce), posílení důvěry mezi potencionálními koproducenty, profesní růst, posun ve vnímání producentské práce a sebedůvěry ve svou tvorbu.

Slabou stránkou této práce je nedostatek dodaných dotazníků a rozhovorů. Je zřejmé, že autorka obeslala obrovské množství potencionálních respondentů a je pochopitelné, že nebylo možné odpověď od všech získat. Záměr diplomové práce však není v tomto ohledu plně dotážen. Na místě by myslím bylo hledat alternativní řešení, aby byla posílena kredibilita práce a využitelnost jejích výsledků. Například lze uspořádat "focus group" prostřednictvím telekonference s vybranými mezinárodními producenty, řešením by případně byla metoda case-

study, tedy důkladná analýza vývoje jednoho projektu či producenta účastnícího se industry programů.

V práci postrádám také popis aktuálního stavu filmového průmyslu, tedy konkrétně zasazení industry programů festivalů do kontextu stavu financování a distribuce dokumentárního filmu, aktuálních potřeb nezávislých producentů a to také s ohledem na zemi či město, kde se program odehrává. Práce je tedy především kompilační, deskriptivní. I přesto se však autorce podařilo identifikovat základní rozdíly mezi zkoumanými festivaly a jejich programovým směřováním. Popis aktivit je faktograficky správný a důkladný. Zmapování mezinárodních industry programů je pro mladé dokumentární producenty v dnešní době nevyhnutelnou součástí práce.

Doporučuji k obhajobě - navrhuji hodnocení B.

Otázky:

Z jakých fondů jsou industry programy financované? Ovlivňují finance směřování industry programu?

Nakolik je industry program propojen s programem filmovým - tedy kdo tvoří selekci projektů/producentů, jde o dramaturgy festivalu nebo jaké je v tomto ohledu směřování?

Jaký je autorčin osobní závěr? Mají industry programy význam pro producenta a proč?

V Praze 27. září 2016

Diana Tabakov

