

Posudek bakalářské práce

Teoretická část:

**PŘELIV DIVÁKŮ OD OBRAZOVEK K MONITORŮM
A DISPLEJŮM**

Případová studie k portálu iVysílání.cz

Posluchač: Jan Syruček

Práce je velmi dobře strukturovaná. Vyzdvihl bych rozsah sebraných a zjištěných informací. Přijatelnou formou vysvětluje i složitější pojmy z oblasti internetu, měření sledovanosti, výroby AV obsahu, atd. Přináší ucelený pohled na problematiku šíření audiovizuálního obsahu jak v ČR, tak v zahraničí.

Práce je přínosem jak pro laika v dané problematice, tak pro část odborné veřejnosti, neboť sdružuje všechny informace na jednom místě a dává je do smysluplného kontextu.

Oceňuji rozpětí informací od výroby obsahu, přes legislativu až po způsoby šíření obsahu jak po internetu, tak televizním vysíláním, kde posluchač reaguje i na připravovaný přechod pozemního vysílání na normu DVB-T2.

Za velmi zajímavá považuji srovnání sledovanosti vybraných pořadů v klasickém TV vysílání, ze záznamu a na internetu, na kterých posluchač ukazuje rozdíly mezi jednotlivými žánry a chováním různých věkových skupin diváků.

Pisatel v práci klade mnoho otázek, ale odpovědi nacházíme jen na část z nich. V práci postrádám větší vyjádření vlastního názoru. Na otázky je často odpovídáno citacemi oslovených autorit. Ocenil bych vlastní úvahy posluchače.

Připomínky k jednotlivým částem práce:

- Články 3.2., 3.2.1., 3.3., 4., 3.5. - překlepy + str. 24 nesrozumitelná formulace v poslední řádce (ocenil bych větší pečlivost zpracování textu)
- Čl. 3.2.1. – informace o důvodech založení iVysílání z iniciativy techniků a technologů ČT je mylná.

Doplňující otázky:

- Jaký je názor posluchače na téma koncesionářských poplatků popisovaný v čl. 3.3., resp. na definici plátce? Mělo by dojít k zákonné úpravě, resp. redefinici koncesionáře?
- V závěru čl. 3.3. je uvedeno, že ČT se v současné době nezaměřuje na speciální tvorbu výhradně určenou pro internet a je to zdůvodněno náklady. V úvodu čl. 3.4. je doplněno, že ČT nemůže takový obsah produkovat. Proč? Jaký další vážný důvod má ČT k tomu, že nevytváří specializovaný obsah pro web?
- K čl. 3.5. – proč je úskalím vysílání streamingu single cast?

Úroveň a rozsah práce odpovídá požadavkům na bakalářskou práci

Doporučuji práci k obhajobě.

Práci považuji za kvalitní, nicméně k hodnocení písmenem „A“ chybí více vlastních úvah a větší pečlivost ve zpracování textu. Proto navrhuji hodnotit písmenem „B“.

V Praze dne 26. 8. 2016

MgA. Václav Myslík,
oponent bakalářské práce