

# OPONENSKÝ POSUDEK NA DIPLOMOVOU PRÁCI ANNETTE NESVADBOVÉ ŽÁNŘ A HERECKÉ PROSTŘEDKY.

Diplomová práce Annette Nesvadbové ( dále jen AN ) je solidní a poctivá. Je napsána přehledně, čtivě, bez jediné pravopisné chyby ( což vzhledem k úrovni ostatních prací velmi oceňuji). Nerada bych se mýlila, ale domnívám se, že práci nepsala na poslední chvíli. Z tohoto hlediska se mi její práce jeví jako cenná sebereflexe, kterou AN uzavírá jednu etapu svého uměleckého života.

Diplomantka ve své práci kombinuje to, co si nastudovala se svými vlastními závěry, se svým přemýšlením. Umí dobře uplatňovat teoretické zkušenosti a tvůrčím způsobem je aplikovat a rozvíjet v praxi.

Protože celkově nemohu nic zásadního její práci vytknout, ráda bych svůj oponentský posudek pojala jako určitou disputaci s autorkou. Budu se během této disputace věnovat tématům, která mne při čtení práce zaujala, či provokovala. Nebudu tedy klást obligátní otázky a vyzývám AN, aby se při obhajobě své práce pokusila se mnou polemizovat , či dovysvětlit to, co jsem možná úplně přesně nepochopila.

## Kapitola 3.3. Aranž

Překvapila mne vaše definice- cituji - Aranží rozumíme grafické uspořádání herců na jevišti. Domnívám se, že nedostatečně cítíte rozdíl mezi mizanscénou a aranžmá. Slovo mizanscéna ostatně ani jednou nepoužijete. Já sama chápu to, co vy nazýváte aranží – tedy grafické rozvržení vztahů postav na jevišti, tedy nejen postav vůči sobě navzájem, ale i vůči jevištním prvkům. Jako mizanscénu. Aranžmá chápu spíše jako technický základ mizanscény a každopádně jako něco, co je mizanscéně podřízeno. Aranžmá chápu jako tématizované rozehrávání jevištních prvků. Dokázaly bychom se tedy chvíli pobavit při vaší obhajobě na toto téma?

Moje teze : Z hlediska dramatického prostoru je důležité objevit mizanscénu. Z hlediska hracího jevištního prostoru je základem najít aranžmá.

## Kapitola 5.2. Uchopení žánru

Popisujete svoje obtíže při zkoušení inscenace Čechov na Jaltě. Upadáte, dle svého popisu, do psychologického dramatu, necháváte se strhnout dramatičností a nedovedete si udržet lehkost a nadhled. Jakým způsobem tedy vlastně dnes , v roce 2016, chápete tzv dramatickou situaci? Je to cosi zdlouhavě pochmurného, plného zámlk a pauz? Může být dramatická situace zároveň komická? Nebo ironická? Nebo sžíravá k aktérům?

Jak chápete moji tezi, že Čechov je dnes většinou interpretován jako tragigroteskní autor?

## Kapitola 6.1. Text a koncepce

Když jste začala studovat roli Káti Kabanové poslechla jste si stejnojmennou operu Leoše Janáčka?

Byla tato opera během zkoušení zmíněna?

## Kapitola 6.5. Žánr v kontextu doby x jak jsme ho inscenovali x má dnes co říct?

Domníváte se, že podstatou vnitřního sváru Káti Kabanové, který ji, jak píšete dovede k šílenství a sebevraždě, byla pouze okolnost nevěry? Není nevěra pouze zástupným motivem? Nemá Káťa Kabanová existenciální krizi? A tato je anebo není pochopitelná v každé době?

Práci doporučuji k obhajobě.

18.9.2016

doc. MgA.Eva Salzmánová