

**AMU v Praze, Filmová a televizní fakulta,
katedra kamery**

Posudek diplomové práce

Realistická kamera v současném hraném filmu

Autor diplomové práce: Marek Dvořák

Oponent diplomové práce: Diviš Marek

Formální náležitosti:

Autor předkládá práci, která po formální stránce splňuje všechny požadavky na diplomové práce kladené.

Volba tématu a metoda:

Tématem diplomové práce je - zjednodušuji - “průzkum specifického vizuálního přístupu autorů usilujících o autentický náboj umocněný maximálně přirozenou formou, ať už se jedná o nereálný či realistický námět“. Dále autor definuje realistickou kameru jako respektující zákonitosti běžného lidského vidění, vycházející z prostorových a světelných daností lokace, usilující umenšit povědomí o štábu, a tím se snaží být realistická. Styl zdánlivě beze stylu.

Všechny tyto aspekty postupně zkoumá z hlediska relativity vnímání, technologických podmínek projekce i samotných způsobů realizace, zamýšlí se nad historií realistických tendencí. Tento kamerový realismus demonstruje na základě analýzy tří současných filmů. Tato analýza se prolíná postupně všemi kapitolami.

Struktura a obsah: Práce je rozdělena do dvanácti kapitol odpovídajících logicky zvolené metodě.

Kapitoly obsahují krátké historické exkurzy do vývoje užití jednotlivých výrazových prostředků i širší úvahy o realistickém filmu a jeho znacích. Autor zkoumá výrazové prostředky z hlediska “realistického kritéria vnímání” a dále kritéria neviditelných tvůrců. Definice realistického filmu se nám vkusně nabízí formou jeden a půl stráky otázek a dalších návrhů znaků realistického filmového přístupu. Nejdlejší kapitola “Co je kamerový realismus” by určitě snesla rozčlenění do podkapitol a naopak závěr by mohl být obsažnější a stát se vyčerpávajícím shrnutím.

Způsob zpracování:

Frekventovanými pojmy práce jsou věrohodnost, autenticita, objektivita, realističnost. Určité protimluvy, byť od sebe vzdálené, bychom jistě našli, všechny úvahy jistě nelze brát doslova, ale za uznání stojí jejich spolehlivost v generování našich vlastních možná i nových úvah.

Hodnocení práce:

Předsevzetí autora, aby jeho práce měla spíš praktický význam v pomoci při reálné úvaze nad volbou stylu pro hraný film, chválím a bylo podle mého názoru dobře naplněno. Práci považuji za chvályhodnou, doporučuji ji k ústní obhajobě s hodnocením B.

V Praze 30.9.2016

Diviš Marek