

## VOJTĚCH VOTÝPKA – KAMERAMAN A VYUŽITÍ SOFTWARE ADOBE CC 2015 PRO TRIKY, STRIH A KOREKCE

Vojtěch Votýpka napsal diplomovou práci o tvůrčích záměrech kameramanů realizovaných v prostředí postprodukčního zpracování digitální kinematografie, kde výsledný obraz kameramanských kontrolů či jen pasivně v závislosti na míře znalosti práce s postprodukčními softwary. Vojtěch Votýpka rozepíše modelové situace v práci kameramanů pohledem osobních zkušeností začínajícího profesionála, který je vlastně ještě studentem magisterského programu katedry kamery FAMU. Toto subjektivní hodnocení a porovnávání záměrů, provedení prací a důsledků z toho vyplývajících je hlavním obsahem této magisterské práce.

Vojtěch Votýpka člení svoji diplomovou práci do 12ti kapitol:

## Kapitola 1.

ÚVOD – obsahuje vysvětlení, proč se Vojtěch Votýpka zabývá právě softwary Adobe, které se používaly spíše v nízkorozpočtové filmové výrobě než v profesionální praxi velkých studií. Uvádí, že současná práce kameramana neumožňuje studovat do podrobnosti všechny profesionální softwary, ale musí s nimi být obeznámení, aby mohl plnit svoji zakladní funkci, totiž neztratit autorský a technologický dohled výroby filmového obrazu a dovést dílo až do jeho finální podoby podle režisérova a vlastního záměru.

## Kapitola 2.

NÍZKOROZPOČTOVÁ KINEMATOGRAFIE Z MĚHO POHLEDU – zde se Vojtěch Votýpka rozepisuje o v poslední době převládajícím trendu podfinancované výroby filmových a televizních produkcí, které vedou k rizikům včetně nasazení vlastní dobře pověstí kameramana v případě, že kameraman na takovou práci kývne. Přítom neodbornost vedení produkce často vede podle Vojtěcha Votýpky až k neefektivním nakládáním s filmovým rozpočty. Funkce kameramana je zde kontrolovat a je i v jeho zájmu (jak i v zájmu režiséra, producenta a filmu samého), aby se nedostatečně prostředky na výrobu použili efektivně. Proto musí kameraman znát cíle procesu digitální výroby od A až do Z. Od přípravy a strategických rozhodnutí, až po samotnou realizaci výsledného obrazového zpracování v postprodukcí. Trendy vyrábět levně šunty se objevují dnes ve všech oblastech kinematografické výroby, čímž dochází k devalvaci dobrého jména kinematografie a je v podstatě podvodem na platících divácích. Vojtěch Votýpka zmiňuje rovněž ekonomickou stránku překotného vývoje digitální technologie založené na zákoněch trhu a slučování techniky a technologie amatérské a profesionální. Porovnání nových verzí softwarů není vždy tím ideálním řešením, neboť není pravidlem, že jsou vždy kvalitnější.

## Kapitola 3.

DŮLEŽITÉ OBLASTI KAMERAMANOVA ZÁJMU – zde Vojtěch Votýpka rozepíše dilema kameramanů v jejich vztahu ke kolonistům. Být samostatným kolonistou, či využívat spolupráci s profesionálními kolonisty? V nízkorozpočtových projektech se objevují kolonisté bez zkušeností, kteří pod cenou a v méně profesionálních podmínkách provádějí kolonistické práce bez uvědomění si toho, že jde o úkoly, ke kterým je potřeba mnohem více znalostí. Pouhě ovládnutí kolorovacího softwaru nestačí. Zde musí být kameraman jako garant tohoto procesu odpovědný za výsledek. Ovšem garant s mandátem a mocí tento proces řídit a ovlivňovat. Toho ale bez školení se softwary neze dosáhnout. Jde o zásadní problém autorského pojetí kameramanovy práce a udržitelnosti uměleckého kameramanského řemesla. Zde lze s panem Vojtěchem Votýpkou jen souhlasit.

## Kapitola 4.

VLASTNÍ PRÁCOVÍŠTĚ PRO GRADING POD VLIVEM PROF. JÁCHY – zde Vojtěch Votýpka používá mého citátu, který si neuvědomuji, že bych někdy řekl. Rovněž uvodovky můj citát jen uzavíráji, nikoliv uvoduji, není tedy jasné, kde moje řeč začíná. Možná jde o záznam nějakých úvah, které jsem vedl při seminářích v rámci předmetu Kolorování na barevném korektoru. Tento citát není ozdrojovaný, tedy není jasně odkud jej Vojtěch Votýpka použil. Jeho myšlenka je dosti nesmyslná, a sice že by se měl kameraman snažit v rámci boje proti invazivním kolonistům-amatérům o odklon k práci jen pro vlastní potěšení. ??? Nerozumím tomu, je pravda, že na seminářích vedu studenty k tomu, aby si vybudovali doma samostatnou digitální laboratoř s plně profesionálními parametry, což je dnes možné a lehce finančně dostupné. Tuto laboratoř, podobně jako dříve užívali běžně finančně dobře zajištění američtí kameramani, mohou dnes využívat všichni hlavně pro přípravu práce, testování, a navrhování obrazového designu či LUT korekcí. Taková práce slouží k předkládání obrazových návrhů režisérům, producentům a profesionálním kolonistům. Ano, lze potom takovou laboratoř použít i pro menší projekty charitativního charakteru. V této kapitole Vojtěch Votýpka dále rozepíše postupy a osobní úvahy, které provedl při tvorbě vlastního kolorovacího pracoviště.

## Kapitola 5.

MA PRAXE – v této kapitole uvádí Vojtěch Votýpka několik případových studií ze své praxe, které díky chybám, kterými se člověk učí, Vojtěch Votýpka dospěl k důležitým závěrům. Vždy se zamýšlí nad původním zadáním práce daného projektu a svými předpoklady versus realizačními skutečnostmi, které jen málokdy vedly

k původnímu cíli. Tuto kapitolu jen obtížně zacieňuji do formátu magisterské teoretické práce a proto ji chápu jen jako doplňující text praktických zkušeností na jednotlivých projektech Vojtěcha Voříšky, tzv. osobní zkušenost.

#### Kapitola 6.

INTERVIEW – zde jde rovněž o doplňující kapitolu rozhovorů s odborníky Václavem Kubanem, Pavlem Příblem, Petrem Maškem, o kterých a hlavně o jejich biografických detailech se mnoho v práci Vojtěcha Voříšky nedozvíme. Tato kapitola obsahuje názory dotazovaných na práci s danými softwary v rámci profesionálních studií.

#### Kapitola 7.

ADOBE SPEEDGRADE CC 2015, BAREVNÉ KOREKCE, PROXY, MESTERING

#### Kapitola 8.

ADOBE AFTER FX CC 2015, KOMPOZITING, TRIKY

#### Kapitola 9.

ADOBE PREMIERE CC 2015, STRIH, BAREVNÉ KOREKCE, TRIKY

#### Kapitola 10.

ADOBE PHOTOSHOP

#### Kapitola 11.

ADOBE CREATIVE CLOUD A PROPOJENÍ PROGRAMŮ – tyto kapitoly obsahují podrobný popis a návod jak tyto softwary používat. Jde zřejmě o cenný výukový materiál pro potenciální žáky práce se softwary. Nevím, zda je takovýto rozsah a podrobnost pro formát magisterské teoretické práce katedry kamery možný, ale opět jej chápu jako doplňující text, i když práce sama ve svém názvu tyto softwary obsahuje. Navrhl bych spíše omezit množství podrobného edukativního textu a soustředit se na problematiku využití těchto softwarů v profesionální praxi kameramanů. Toto ale v textech postupně ukryté existuje, je jen potřeba tyto informace postupně „vyzobávat“. Osobně se necítím být odborníkem na tyto softwary, některé dokonce ani neznám, sám je nepoužívám. Nebudu tedy tento text dále hodnotit po jeho odborné stránce.

#### Kapitola 12.

ZÁVĚR – kde se Vojtěch Voříška vrací k hodnocení jednotlivých softwarů. Hodnocení vyznívá však nedůvěryhodně např. u softwaru Adobe After FX Vojtěch Voříška uvádí: „O tomto programu nemohu říci mnoho, protože většina informací, které mám z posledních let, je pouze zprostředkovaná“. Jde proto o překvapivé hodnocení, když v následné větě Vojtěch Voříška uvádí o tom, že software ze: „já sám jsem ho využíval pro kompozitování a barevné korekce, případně mastering a pracuji na menších formátech jsem nikdy neměl problémy.“

Vojtěch Voříška uvádí, že původním cílem jeho magisterské teoretické práce bylo „zabit tři mouchy jednou ranou...“ tedy:

1. Napsat diplomovou práci,
2. Seřadit pracovní manuál pro zájemce i pro sebe sama
3. Publikovat svoje osobní zkušenosti.

Finálním cílem práce potom bylo to, co se dovídáme následně:

1. vytvořit práci, která splňuje parametry díla vytvořeného zralým studentem
2. práce tvoří jedinečný obsah
3. práce je praktická
4. práce obsahuje velké množství faktických objektivních informací, stejně jako množství know-how, která vznikla individuálním poznáním a zkoumáním
5. práce, ze které může mít Vojtěch Voříška dobrý pocit z pozitivě vykonané práce se všestranným obsahem a přidanou hodnotou.

Vojtěch Voříška v závěrečném textu věří, že se mu to podařilo.

Práce je zpracovaná chaoticky, je plná obrazové dokumentace, obsahuje text o 130ti stránkách, je psaná rozvláčně. Doporučuji práci Vojtěcha Voříšky přijmout s velkými dílčími výhradami a hodnotit ji vzhledem k množství vykonané práce známkou C.

prof. Mgr. Marek Jicha