

AKADEMIE MÚZICKÝCH UMĚNÍ V PRAZE FILMOVÁ A TELEVIZNÍ FAKULTA

Filmové, televizní a fotografické umění a nová média

Zvuková tvorba

Oponentský posudek Bakalářské práce

KONTAKTNÍ MIKROFONY A JEJICH VYUŽITÍ VE FILMOVÉ PRAXI

Adam Bláha

Vedoucí práce : Mgr. Petr Neubauer

Oponent práce: MgA. David Titěra

Datum obhajoby: 13. 9. 2016

Přidělovaný akademický titul: BcA.

Praha, 2016

Adam Bláha pro svou Bakalářskou práci dobře vybral téma na katedře zvukové tvorby doposud nezpracované. Kontaktní mikrofony skutečně mají velký potenciál pro využití ve filmové tvorbě. Lze je využít jak při nahrávání ruchů v terénu, tak i ve studiu při tvorbě postsynchronních ruchů, tzv. brunclíků.

V úvodu autor jasně a přehledně definuje názvosloví v práci užívané a předchází tak možným nedorozuměním. Dále pomocí odborných citací popisuje funkci jednotlivých kontaktních mikrofonů, jejich technické provedení a uvádí příklady jejich využití mimo filmovou branži.

V samostatných kapitolách se pak věnuje praktické stránce používání kontaktních mikrofonů. Od návrhů na co je vhodné je použít, přes jejich výhody a nevýhody až po způsob zapojení a uchycení.

V kapitole 7 se Adam dostává k samotnému využití ve filmové tvorbě a navrhuje rozdělení zvuků nahraných kontaktními mikrofony do různých kategorií. Přikládá i zvukové ukázky, které dokreslují jednotlivé části textu.

Práce jako celek je zajímavá a povzbuzuje k experimentování. Rozsahem odpovídá požadavkům na bakalářskou teoretickou práci. Kladně hodnotím vlastní kategorizaci a nápady na využití kontaktních mikrofonů a jejich praktické audio ukázky.

Co práci ubírá na odbornosti je stylistika textu. Text psaný autorem Adamem Bláhou stylisticky nekoresponduje s citacemi z odborné literatury. Jsem přesvědčen, že obraty typu „praštit přes ucho“ či švenkovat mikrofonem mohl autor opsat lépe. Audio ukázky jsou zajímavým doplněním textu, ale opět jejich technické zpracování poněkud degraduje celkový dojem z práce jako celku, zvláště když je autor označuje za ruchovou banku. Některé zvuky nejsou začištěny na začátcích a koncích, takže můžeme slyšet pokyny

zvukaře řidičovi apod. U jiných zvuků nejsou vystříhány části, kde se s mikrofonom manipuluje, takže někde není jasné, co je zvuk nahrávaného objektu a co nežádoucí zvuk manipulace s mikrofonom. Nahranou impulzní odezvu jsem nebyl schopen přehrát, ani při vizuální kontrole v Protools soubor neobsahoval žádnou informaci. Možná došlo k chybě při přenosu? Zrovna tento nápad mi přišel velmi zajímavý a ocenil bych i zpětnou aplikaci impulzu na jiný „suchý“ zvuk. Zvuky nahrané více mikrofony jsou také zcela zbytečně pojmenované s koncovkou L, C, R, Ls, Rs, LFE, ač se nejedná o surroundový zvuk a jsou vyexportovány jako mono soubory (ač je v práci uvedeno, že se jedná o jeden vícekanálový soubor).

Přes tyto připomínky hodnotím práci pozitivně a oceňuji invenci s jakou ji autor vytvářel.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji stupeň hodnocení B.

V Libčicích 10. 9. 2016

MgA. David Titěra