

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Oponent:

MgA. Jiří Sulženko, PhD.

Diplomant:

Jiří Kunc

Název oponované práce:

Kulturní strategie pro umění ve veřejném prostoru

Text posudku:

Diplomant Jiří Kunc ve své diplomové práci zkoumá urbanistické, sociologické a legislativní podmínky pro realizaci uměleckých a kulturních aktivit ve veřejném prostoru. V posledních letech jsme mezi studenty neviděli zřejmě povolanějšího a angažovanějšího kolegu, než je Jiří Kunc, který se tématu věnoval nejen v rámci svého magisterského projektu, ale také v několikaleté praxi.

Z práce je zřejmé, že se diplomant setkal se skutečně pestrou krajinou městských vyhlášek, zákonů i k produkcím ve veřejném prostoru vyjadřujícími se institucemi místní i státní správy intenzivně, osobně a ne jednou.

Práce však naráží právě na autorovo pohroužení do praxe. Za problematické považuji jednak zúžení zkoumaného tématu při porovnávání se zahraničními městy pouze na tzv. busking, kdy bylo, možná nezáměrně, opomenuto ohledání strategií pro pořádání formálních a větších akcí ve veřejném prostoru (akce městských kulturních institucí, vícedenní festivaly apod.).

Při zkoumání českých reálií je pak vidět, že jádro práce vzniklo v rámci magisterského projektu a přípravě diplomové práce autor již nemohl věnovat tak intenzivní pozornost. Vymezení zkoumání podmínek realizace akcí ve veřejném prostoru pouze na Prahu ochuzuje čtenáře o vhled do nepřehledné džungle městských vyhlášek, které se v každém městě liší. Práce nepřináší ani očekávané detaily o situaci v Praze a jejích městských částech, co se týče poplatků za zábory, praxi v jejich odpouštění i debatu o diskriminační povaze rozhodování o privilegovaných akcích „spolupořádaných“ městskými částmi. Opět se také autor věnuje především buskingu, což je téma výrazně užší, než čemu napovídá název práce.

Z formálního hlediska text práce povětšinou připomíná díky formulaci do první osoby spíše text přednášky, což zřejmě odpovídá nedostatku domácí odborné literatury na dané téma a snaze autora čtenářům přiblížit všechny tři roviny problému: urbanistickou, sociologickou a legislativní. Někdy zbytečně komplikovaná souvětí trpí i drobnými a skutečně sporadicky i většími překlepy.

Celkově je však práce důležitým úvodem do komplexního tématu umění ve veřejném prostoru nahlíženého z hlediska jeho strategické regulace. Autor upozorňuje na celou řadu obecných teoretických textů z kontextu urbanismu, sociologie a participace. Ukazuje výsledky vlastního sociologického výzkumu o vnímání umění ve veřejném prostoru samotnou veřejností. Přináší přehled základní legislativy i podzákonných norem. Škoda, že nevěnoval čas a pozornost svědomité redakci svého textu a doplnění některých důležitých detailů obsahu, které by práci s potenciálem jak na straně tématu, tak autora, pozvedly nad slušný průměr.

Magisterskou diplomovou práci k obhajobě **doporučuji.**

Otázka(y) k obhajobě:

Jaká je míra přenositelnosti londýnského modelu strategie pro busking či umělecké aktivity ve veřejném prostoru? Jsou tyto strategie aplikovatelné v českém kulturním prostředí?

Zhodnoťte pozitiva a negativa přístupu současné české legislativy k uměleckým aktivitám ve veřejném prostoru.

Datum: 26. 1. 2017

Podpis: