

## Oponentský posudek diplomové práce BcA. Kristýny Bártové "Tradice a novátorství v jazzové hudbě"

Kristýna Bártová si ve své diplomové práci dala za úkol zodpovědět otázku, jakou roli a váhu mají v její vlastní hudební cestě pojmy "tradice" a "novátorství".

Zdůrazňuji slovní spojení "v její vlastní hudební cestě", neboť takto její práci čtu: jako seriózní a upřímně míněnou snahu zmapovat historii onoho odvěkého konfliktu (domnělého konfliktu?) mezi zmíněnými dvěma přístupy či postoji a najít poctivou odpověď sama pro sebe, pro vlastní hudební tvorbu.

Čtu proto její práci spíše jako osobní deník mapující myšlenkovou cestu k nalezení odpovědi, plný nezpochybnitelných faktů stejně jako provokativních a kontroverzních tvrzení.

Na konci práce autorka dospěje k odpovědi nejen na otázku tradice vs. novátorství, ale i na otázky související se samotnou bezprostřední hudební existencí a tvorbou v pražských reáliích, což dle mého názoru bylo hlavním smyslem práce.

Práce více než o dvacet stran přesahuje povinný rozsah a je naplněna poutavým a čtivým textem.

Jazyková úroveň práce je velmi dobrá, pár ostudných hrubek ("Z tátovi strany", "standart", "prodávali se CD" a další) se vloudilo hlavně v prepisech rozhovorů s hudebníky. Možná jde tak hlavně o jejich vizitku, za text nicméně nese zodpovědnost autorka práce...

Z formálního hlediska došlo také několikrát k dílčí chybě pokud jde o formátování textu u prepisů rozhovorů (různá hustota textu).

Pokud jde o zmíněná kontroverzní tvrzení, některá považuji za chybná, např.

na str. 13 byl Thomas Edison označen za evropského vědce, ve skutečnosti byl americkým vynálezcem.

Na str. 21 je zmíněn pojem "Třetí vlna", u nás se ovšem mluvilo o "Třetím proudu".  
str. 22: "Pochodové kapely hrály na pohřbech africké komunity a vzniklé nástroje se staly základními nástroji pro hraní jazzu." Ve skutečnosti se hrálo na existující nástroje.

str. 41: J.H. vedl skupinu Naima - to mi lichotí, ale vedl ji Zdeněk Zdeněk.

Na jiná kontroverzní tvrzení bych rád položil otázky:

1. na str. 13 je tato věta:

"Evropští vědci, zdá se, byli v historii lidstva velmi "(ne)plodní". Lze totiž říci, že jejich vynálezy pomalu ničí podstatu života, jeho duchovno, spiritualitu, spojení s přírodou, kouzlo improvizace a určité spontánnosti nejen v hudbě".

Ano, ale na druhé straně - není každý vynález spíš triumfem ducha nad hmotou? Není problémem spíše špatné použití (zneužití) vynálezu, nebo jeho nerovnoměrná distribuce po světě? Opravdu se chceme vrátit do pravěku? Ale už tam lidé začali vynalézat, jinak by zřejmě nepřežili. I každý hudební nástroj je svého druhu vynálezem. Co třeba elektrická kytara - není úžasné z nástroje, který tiše a krátce brnká, vytvořit nástroj který zpívá jako anděl (nebo ďábel)?

Není smyslem umění reflektovat přítomnost a vytvářet protipól k dehumanizujícímu vlivu technické civilizace tím, že v člověku otevírá a kultivuje jeho duchovní rozměr?

Ad "návrat k evropské lidové hudbě": Pokud myslíš návrat ve stylu Mateřštiny, to bude problematické, pokud neprožiješ dětství tak jako protagonisté alba. Pokud uchopíš lidovou hudbu jako jeden z inspiračních zdrojů, potom jistě ano, ale osobně bych to nenazýval návratem. Jinými slovy - myslím, že toto je velmi individuální...

str. 14: "Stejně tak jako je evropská vážná hudba po smrti, mrtev je i jazz. Ruku v ruce jdou vstříc budoucnosti hudby samotné. Je to nový směr. "Současná hudba" která čerpá z celosvětových lidových tradic, afro - amerického jazzu a z evropské vážné hudby. Došli jsme do fáze, kdy se, v rámci objevování nového, vše propojilo".

A dále: "Osobně považuji notový zápis a zvukový záznam, za dva evropské vynálezy srovnatelné s vynálezem zbraně. Ovšem oběti nejsou lidské životy. Obětí je hudba samotná, která se odklání od své podstaty trvajících od vzniku prvních hudebních projevů (200.000 let zpět) až do 9. století, kdy byl vynalezen notový zápis a hudba se pomalu stala zbožím."

Oba výroky zaslouží diskuzi.

str. 69: "Vznik vážné hudby a jazzu, celosvětově a s ohledem na hudebně - historický vývoj, byl jakousi slepou uličkou hudby samotné. Jak by byl tradicí hudby obecně" Můžeš objasnit?

Návrh hodnocení:

B