

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Vedoucí diplomové práce:

Mgr. Vlastimil Ježek

Diplomant:

Kateřina Rundová

Název diplomové práce:

Kulturní politika hlavního města Prahy

Text posudku:

Cílem práce diplomantky Kateřiny Rundové bylo „*především zjistit, zda je neexistence strategického dokumentu v oblasti kultury (v Praze) skutečně takový problém, za jaký je považován, a jestli tato skutečnost nějak výrazněji ovlivňuje pražskou kulturní scénu.*“ Autorka přistoupila ke zpracování poměrně široce, s využitím rozsáhlé odborné literatury se důkladně věnuje definici pojmu kultura a vysvětlením jejího přínosu pro současnou společnost. V další části pak shrnuje vývoj přístupu politického vedení hlavního města ke kultuře a kulturní politice, v logické vazbě na její podporu z veřejných zdrojů, a se zaměřením na oblast divadel. Vzhledem k tomu, že dokument Kulturní politika Praze již více než rok chybí, což se v průběhu zadání a zpracování tématu nejevilo jako možná varianta (existuje pouze primátorkou Prahy zamítnutý návrh), nezbylo diplomantce nic jiného, než vyjít z odmítnutého návrhu, souvisejících (a schválených) dokumentů, rozhovorů s představiteli kulturních i městských institucí nebo členy pražské grantové komise. Jako zásadní problém se nakonec autorce jeví slabá úroveň komunikace mezi politickou reprezentací a kulturní obcí, jejímž hlavním důsledkem je vzájemné nepochopení a nedůvěra: „*Právě proto, že je kultura pro společnost tak důležitá, je zásadní umět ji směrem ke společnosti komunikovat, a to na mnoha různých úrovních. Od kulturních institucí směrem k odborné i laické veřejnosti, mezi jednotlivými institucemi, i s politickými reprezentanty a úředníky. Jedině systém založený na snaze vzájemného pochopení a důvěře může být funkční i z dlouhodobého hlediska.*“

Ačkolí byl úkol diplomantky objektivně ztížen průtahy s projednáváním dokumentu Kulturní politika (hlavního města Prahy), mohla důkladněji rozebrat texty Kulturní politiky z předchozích období, kterých se jen letmo dotkla. Stejně tak by si hlubší rozbor zasloužil i text primátorkou odmítnutého návrhu, který autorka ve své práci formálně popisuje, ale do hloubky neanalyzuje. A do třetice: chybí srovnání pozic s alespoň dvěma evropskými hlavními městy, např. s Vídní nebo Bratislavou.

Na druhé straně se diplomantce podařilo poměrně přesně vystihnout důvody existence psané Kulturní politiky i témata, na která by se Praha měla zaměřit (od vazby kultury s turistikou po kulturní aktivity v okrajových částech města). Tato část by mohla být skvělou inspirací pro tu část politické reprezentace, která považuje podobné dokumenty buď rovnou za zbytečné, nebo je přinejmenším zásadním způsobem podceňuje. Autorka také velmi dobře popsala kontext Kulturní politiky a dalších zásadních dokumentů, vztahujících se k rozvoji hlavního města, a rovněž důležitost Kulturní politiky ve vztahu k financování pražské kultury.

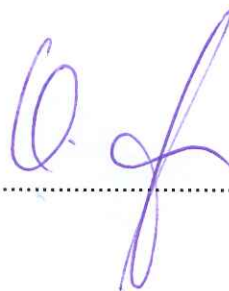
Po formální stránce práce odpovídá požadovaným standardům, i když drobnějším chybám se v malém množství autorka vyhnout nedokázala. Ve výčtu národních institucí se sídlem v Praze chybí přinejmenším Národní muzeum; síť veřejných knihoven a muzeí rozhodně není složena z příspěvkových organizací zřizovaných ministerstvem kultury, nýbrž obcemi, městy a kraji. V práci lze rovněž najít menší množství stylistických chyb a překlepů.

Bakalářskou diplomovou práci k obhajobě doporučuji

Návrh klasifikace /A,B,C,D,E,F/: C

Datum: 5/6 2017

Podpis:

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'O' followed by a long, sweeping horizontal stroke that loops back under the 'O'.