

Vyjádření pedagoga hlavního oboru k písemné práci bakaláře
Marka Mosnára

Předkládá prof. Jaroslav Tůma

Marek Mosnár ovládá svůj mateřský jazyk měrou spíše nadprůměrnou. Taktéž obsah a smysl jeho písemných vyjádření lze ohodnotit výborně. Bohuž nemáme na HAMU ujasněno, jaké jsou priority hodnocení písemných prací. Jsme rozkročení mezi názory krajními, a to až nebezpečně. Někteří pedagogové tvrdí, že písemné práce studenty zdržují od cvičení, jiní pokládají písemné práce za zcela patřičné a pro zdravý vývoj jedinců chystajících se na profesionální uměleckou dráhu v každém případě zcela nezbytné a neopominutelné. Řadím se k druhé skupině. Bohužel v případě práce Marka Mosnára nedošlo ze strany jeho oponenta k pochopení záměru, který si práce, resp. její pisatel vytkl. Oponent by býval téma zpracovával jinak a Mosnárova práce jej neuspokojila. Za svoji osobu konstatuji, že pro mě je podstatná absolutní samostatnost, se kterou bakalář zvládl svůj úkol, a to po stránce originality textu, obsahu faktického i vyznění stylistického. Úprava včetně všech náležitostí technických je bezchybná. Rozhodně protentokrát nešlo o práci opsanou, o kompilát z různých zdrojů poskládaný, ani o práci, kterou by býval napsal někdo jiný než náš bakalář.