

**Oponentský posudek bakalářské práce**  
**„Postavenie organistu v spoločnosti na Slovensku,,**  
**Marka Mosnára.**

Hodnocení této práce je založeno na dvou skutečnostech: 1) Práce má veškeré náležitosti, je jazykově uhlazená (ačkoliv nejsem kompetentní posuzovat slovenský jazyk), splňuje citační i jiné normy a formálně je úplně v pořádku. Bodem 2) je obsah práce a tomu bych přisuzoval největší důležitost a jemu bych se ve svém hodnocení především věnoval.

Marek Mosnár ve mně vzbudil zvědavost a napětí – téma práce je slibuje. Jaké však bylo mé zklamání, že se celá práce nese v duchu vyjmenovávání toho, co jsou varhany, jak se varhaníci na Slovensku vzdělávají, jaké cíle vzdělávání jsou, jak je to zakotveno v zákoně, jak se uplatňují a jaké jsou jejich povinnosti na jednotlivých pozicích a podobně. Ne, že by to součástí práce nemohlo být, ale chybí v ní vlastní jádro tématu. Dlouho jsem něco tak bezzubého na tak zajímavé, troufám si říci výbušné, téma nečetl. Musím se ptát, proč se pisatel nedotýká skutečně podstatných momentů společenského zařazení varhaníků na Slovensku. Zdá se, že by se musel uchýlit k tvrdé kritice poměrů, pokud by měl vážně rozebrat situaci. Proč tak neučinil, mě vede jen ke spekulacím. Jediné místo, kde se opravdu věnuje postavení varhaníka je na str. 31 a zcela okrajově 39 a 40 a dvěma otázkami ve dvou rozhovorech. A to je málo. Pisatel jako řešení navrhuje, aby se situací zabývali církevní a státní činitelé. To považuji za prázdnou frázi. Čekal bych, že obsahem práce bude nejen zkonstatování stavu, ale i opravdový, reálný návrh řešení. Autor se sice věnuje rešerši historie, i když pouhou citací literatury, ale proč k tomu tak došlo se už nedozvíme. Práce má malý osobní vklad a shromáždění školních sylabů a jiných dokumentů je na úrovni středoškolské práce. V krátkosti řečeno, vadí mi, že tak zajímavé téma nebylo vlastně vůbec pojednáno.

Naproti tomu musím uznat formální uhlazenost práce, je to její veliké plus. Jelikož si myslím, že se mají věci vyjadřovat opravdově a ne jen formálně či přehnaně korektně, nemohu zvolit, ani přes osobní sympatie k tomuto absolventu, úplně nejlepší hodnocení. Domnívám se, že lepší dvojka dobře vyjadřuje můj pohled na splněnost práce a navrhuji C.

MgA. Pavel Černý, odb.as. varh. odd KKN