

AMU = DAMU + FAMU + HAMU

POSUDEK OPONENTA

písemné vysokoškolské kvalifikační práce

Program: [Magisterský¹](#)
Obor: [Taneční věda¹](#)
Student: [BARTOŠ Josef](#)
Název práce: [Psychologie tance](#)
Vedoucí písemné práce: [STAVĚLOVÁ Daniela](#)
Oponent písemné práce: [ČÍŽKOVÁ Klára](#)

Klasifikace

	A	B	C	D	E	F
Volba tématu	X					
Formulace cílů práce	X					
Volba metodiky zpracování	X					
Splnění cílů práce		X				
Obsah práce	X					
Práce s prameny a zdroji informací (citace, odkazy a poznámky)		X				
Struktura a formální úprava práce	X					
Stylistická úroveň textu a přesvědčivost argumentace	X					
Jazyková úroveň textu (gramatika, pravopis)	X					
Aktuálnost a odborný přínos práce	X					

AMU = DAMU + FAMU + HAMU

Text posudku

Diplomová práce Josefa Bartoše si klade za cíl zmapovat a prozkoumat téma psychologie tance.

V úvodu autor nastiňuje motivaci ke studiu tance z hlediska jeho psychologických aspektů, dále zmiňuje nedostatek integrace těchto aspektů do oblasti taneční vědy, a nastiňuje nutnost vymezit či vůbec hledat prostor pro tato zkoumání. V teoretické části se tedy zaměřuje na aplikovaná odvětví antropologie, sociologie a estetiky a jejich možná propojení s psychologií a tancem. Také vymezuje některé základní východiska psychologie jako vědního oboru, a propojení tématu s psychologií hudby a sportu. Poukazuje na doposud vydanou literaturu a mapuje možnosti, které skýtá literatura zahraniční. V empirické části se věnuje zpracování dat získačných z terénního výzkumu, vedeného kvalitativní formou, kde využívá techniku polostrukturovaných rozhovorů.

V následujících bodech shrnu pozitivní rysy obhajované studie:

1. Zvolené téma je velmi nosné, a autorovi nelze upřít upřímnou motivaci a odvalu nutnou k takovému průkopnickému počínu. Vzhledem k nepřístupnosti literatury a pramenů, jejichž dostupnost lze označit za fragmentovatnou, riskoval mnoho. A to i proto, že se jedná o téma, které si klade velký nárok na široký rozhled a v pravdě interdisciplinární přístup.
2. Autor pravdivě pojmenovává tato úskalí a limity své práce, otevřeně bere v potaz, jak tato skutečnost ovlivňuje výsledný tvar díla.
3. práce je dobře strukturovaná, tématické okruhy jsou voleny účelně a precizně.
4. práce se opírá o metodické přístupy, se kterými může autor spolehlivě pracovat.
5. přístup autora k analýze a interpretaci výzkumných dat můžeme označit jako poctivý, je patrná snaha o vyčerpávající zmapování daných témat a smysluplnou interpretaci. V rámci rozhovorů vyšly najevo další nové skutečnosti související s psychologickými aspekty tance.

K předložené práci mám následující kritické připomínky:

AMU = DAMU + FAMU + HAMU

1. některé termíny z oboru psychologie jsou blíže nevysvětlené a mohou působit zavádějícím dojmem - například problematika vědomého/nevědomého prožívání a chování.
2. některá terminologie a koncepty by si zasloužily hlubší průzkum a obeznámení s prameny (citace) - zejména téma kinestetické empatie a zrcadlových neuronů. Zde patrně narážíme na limit dostupnosti pramenů, či možností ho v množství teoretických východisek integraovat a zapracovat na prostoru, který poskytuje diplomní práce.
3. vzhledem k tématům vyplývajícím z výzkumu, jakými jsou například pohybový osobnostní styl, pohybový vzorec, expresivní pohyb, a odraz osobnosti v expresivním pohybu, je škoda, že autor nevyužil a neintegraoval do práce poznatky z oblasti neverbální komunikace, teoretických východisek Labanovy analýzy pohybu a taneční terapie, které by těmto skutečnostem poskytly fundovaný teoretický background.

Celkově práci hodnotím jako velmi přínosnou, jako první pilotní pokus o teoretické výzkumné uchopení problematiky, která vyžaduje velkou šíři záběru. Dané téma by bylo užitečné dále rozvíjet, a po doplnění a úpravách by jistě bylo vhodné ji - alespon částečně - publikovat. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě

1. s. 37 – 38 uvádíte, že výzkum by přinesl jiné výsledky, pokud by se ho účastnili tanečníci z kamenných divadel či absolventi konzervatoří zaměřený na klasický tanec. Máte představu v čem by se lišil? A jaké fantazie máte o psychologických aspektech jejich prožitků tanečního světa, performance a tvorby?
2. na str. 66 zmiňujete "propojení osobnosti a fyzická v rámci jednoho organismu a nabízí se otázka, zda tento vztah pohybu a člověka se neděje právě na pohybu zrcadlení". Můžete úvahu rozvést?
3. co podle vás způsobuje, či umožňuje tanečníkovi tvořit a emanovat energii, či speciální atmosféru, která přitahuje pozornost, jak zmiňují někteří respondenti? Je tato skutečnost naprosto nepostižitelná, nebo můžeme mluvit o konkrétní psychické/ fyzické kondici, která ji umožňuje?
4. jaký je váš názor na skutečnost, že respondenti nepřikládají velký význam empatii ve vnímání a přenosu symbolického významu pohybu v emoční prožitkové rovině? (tedy ve vztahu divák - interpret?)
5. byl jste v roli výzkumníka něčím překvapen? Které skutečnosti se během rozhovoru objevily jako nejvíce podnětné a jakým způsobem ovlivnily úvahy nad psychologickými aspekty tance?

Celkové hodnocení

Práci k obhajobě: **doporučuji**

Navrhuji hodnocení: **B**

AMU = DAMU + FAMU + HAMU

A	výborný výkon převyšující daná kritéria
B	nadprůměrný standard s minimem chyb
C	průměrný výkon s přijatelným počtem chyb
D	přijatelný výkon s větším počtem chyb
E	výkon vykazuje minimální naplnění kritérií
F	nepřijatelný výkon

Datum: 29.05.2017

.....
Mgr. Klára Čížková