

AMU = DAMU + FAMU + HAMU

POSUDEK OPONENTA

písemné vysokoškolské kvalifikační práce

Program: Bakalářský
Obor: Pedagogika tance
Student: Michaela Špačková
Název práce: Výuka moderního tance a současného tance na tanečních konzervatořích v České republice.
Vedoucí písemné práce: Ovsová Libuše
Oponent písemné práce: Drapalíková Alena

Klasifikace

| | A | B | C | D | E | F |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Volba tématu | X | | | | | |
| Formulace cílů práce | | X | | | | |
| Volba metodiky zpracování | | | X | | | |
| Splnění cílů práce | | | X | | | |
| Obsah práce | | | X | | | |
| Práce s prameny a zdroji informací (citace, odkazy a poznámky) | | | X | | | |
| Struktura a formální úprava práce | | X | | | | |
| Stylistická úroveň textu a přesvědčivost argumentace | | | X | | | |
| Jazyková úroveň textu (gramatika, pravopis) | | | X | | | |
| Aktuálnost a odborný přínos práce | | | X | | | |

AMU = DAMU + FAMU + HAMU

Text posudku

Tématem bakalářské práce M. Špačkové je současná situace výuky MT (moderního tance) na konzervatořích v České republice. Práce vychází zejména z oficiálních dokumentů, kterými jsou RVP (Rámcový vzdělávací program) a ŠVP (Školský vzdělávací program). Konzervatoře obecně rozděluje na soukromé a státní, uvádí určenou délku studia na jednotlivých školách, zaměření školy a způsob ukončování studia maturitou a absolutoriem. Dále diplomantka představuje jednotlivé školy podrobněji s jejich stručnou historií, profily a uvedeným zaměřením.

V kapitole věnované TK hl. m. Prahy je několik nepřesností či zavádějících informací. SPMT (Scénická praxe moderního tance) se na škole vyučuje již od 5. ročníku a nikoliv až v 7. a nebo 8. ročníku. V 5. ročníku se SPMT vyučuje bez dělení studentů na klasický a moderní obor a předmět má celý ročník.

Dále je zde uvedeno, že studenti oboru MT nemají v BB (Bohemia Balet), baletním souboru TK, takové uplatnění jako studenti klasického oboru. Toto tvrzení není pravdivé, protože v tomto souboru se velmi dobře uplatnili právě absolventi oboru MT, jakými byli např. Libor Kettner, Štěpán Pechar, Ayano Nagamori a Tereza Szentpéteryová.

Diplomantka své informace čerpala z oficiálních zdrojů a hospitací a návštěv na školách. Píše, že zkoumá výuku moderního tance ve vybraných institucích, ale pro skutečně hlubší výzkum by byla potřeba navštívit více hodin a v delším časovém úseku. Pokud navštíví jednu vyučovací hodinu a ještě těsně před pololetními zkouškami, nemůže si udělat dostatečný obraz o průběžné práci v hodinách. Tento aspekt, připravené ukázkové hodiny, později v textu hodnotí jako negativní, ale při výchově špičkových interpretů je potřeba prezentovat průběžné výsledky před hodnotící komisí. To mě přivádí k tomu, že v práci není zmíněn ani způsob ani časová frekvence hodnocení studentů na školách. Navíc jsou tyto momenty pro studenty velmi důležité a zajišťují další motivaci ke studiu.

Diplomantka využila možnosti získat anonymní informace z dotazníkové ankety pro studenty. Nejsem si jistá, jestli můžeme brát odpovědi studentů jako objektivní měřítko kvality nebo úspěšnosti výuky, protože potom vzniká dojem, že kvalita je měřena spokojeností studentů. To může být naprosto zavádějící a mylné hledisko, protože úspěšnost závisí na mnoha dalších faktorech, které by bylo potřeba hlouběji prozkoumat. Měřítkem úspěšnosti školy je uplatnění studentů v praxi a dalším možném studiu.

Diplomantka dále píše o souvisejících teoretických předmětech, např. metodice a pedagogické praxi, ale dále vyplývá, že žádnou takovou hodinu zřejmě nenavštívila.

Práce je graficky a formálně dobře rozčleněna, doplněna o popis jedné hodiny MT v ostravské konzervatoři a jsou připojeny přehledně zpracované odpovědi na dotazníky pro studenty a pedagogy ze všech zmiňovaných škol. Poznámky „pod čarou“ by mohly být upraveny pouze heslovitě, bez dalšího zbytečného textu.

V práci se občas vyskytují nesprávné tvary slov, neobratná vyjádření, překlepy i několik hrubých gramatických chyb. V závěru uvádí zdroje literatury, magisterských prací a internetové zdroje, ze kterých čerpala.

Celá práce je přehledná a dobře členěná, ale nejde příliš do hloubky a detailů tématu. Ukazuje pouze první letmý pohled na současnou situaci tanečního školství a výuky MT. Nezabývá se rozdíly v talentu a dispozicích studentů, kteří na školách studují, což velmi ovlivňuje výuku, minimálně stejně jako kreativita a odbornost pedagogů. Neodvozuje souvislosti mezi výukou a potřebami a zaměřením škol. Stylistická a jazyková úroveň textu je průměrná a některá vyjádření a argumentace by mohla být důvodem k diskuzi.

AMU = DAMU + FAMU + HAMU

Otázky k obhajobě

1. Z čeho usuzujete, že skladby současných autorů hudby nejsou pro pohyb vhodné?
2. Jaký hudební doprovod se v současné době při představeních většinou využívá?
3. Které aspekty ze strany studentů a pedagogů ovlivňují kvalitu výuky na konzervatořích nejvíc?
4. Jak významně ovlivňuje zaměření školy proces výuky na konzervatořích?
5. Jakým způsobem a jak často byste hodnotila výkony studentů při zkouškách a jaká kritéria byste volila při hodnocení studentů?

Celkové hodnocení

Práci k obhajobě:

Navrhuji hodnocení:

Doporučuji

C

| | |
|---|--|
| | |
| | |
| C | průměrný výkon s přijatelným počtem chyb |
| | |
| | |
| | |

Datum: 21.05.2017

Alena Drapalíková

.....
JMÉNO a podpis oponenta