

Oponentský posudek na bakalářskou práci Matúše Mazára

Matúš Mazár zpracoval ve své práci téma „*Kouzelná flétna se zaměřením na Papagena*“.

V anotaci uvádí, že práce si klade za cíl představení opery samotné, se zaměřením na roli Papagena, její vývoj a popis. Diplomant předznamenává i vlastní pohled a postřehy ze ztvárnění role.

Práce je rozdělena na *Úvod*, dále se zabývá *operou jako žánrem, životem a dílem W. A. Mozarta, vlastní operou Kouzelná flétna, osobní zkušeností z interpretace role Papagena, závěrem a přehledem zdrojů*.

V úvodu uvádí svůj motiv ke zpracování této práce, kterým je jeho osobní kladný vztah k opeře i k roli Papagena, který je podle mínění diplomanta ideální pro začínajícího pěvce.

V další části se zabývá operou jako žánrem, uvádí historické souvislosti vzniku a vývoje opery, stručně osvětluje stavební formu a zákonitosti tohoto žánru. Na jedné straně zde uvádí, že opera je „všeumělecké, syntetické dílo“, leč nepochopil jsem, že úplně eliminuje roli básníka, libretisty! Uvádí, že je „výhradně dílem hudebníka – skladatele“! Jinak je tato stať o různých operních školách a historickém provozování opery fakticky dobře zpracována a je čtivá.

Kapitola o životě a díle W. A. Mozarta uvádí všeobecně známé body a mezníky jeho života. Bohužel hned v úvodu se objevuje velká faktická chyba, kterou je dožitý věk skladatele! Diplomant uvádí, že Mozart zemřel v „mladém věku 26. let“! Ve skutečnosti však zemřel ve svých nedožitých 36. letech!!!

Následuje seznam skladatelových děl, jež jsou též všem známá a tudíž se nedovídáme nic nového a převratného. Zarazila mě další faktická chyba, a to, že v přehledu vrcholných děl instrumentálních uvádí v prvních dvou příkladech *Písně s klavírem na německé texty a koncertní árii „Bella mia fiamma, adiiol!“* Nepozornost nebo neznalost...?

Dále uvádí, že poslední opera *Kouzelná flétna* byla poprvé uvedena v divadle „*Auf der Weiden*“!!!!??? Leč správně mělo být uvedeno *Theater an der Wien*!!! Takovéto chyby by se v práci opravdu neměly objevit!

Část o opeře samotné je dělena na historické souvislosti a původ *Kouzelné flétny*, symboliku, libreto, obsah a následuje vlastní rozbor role Papagena.

Matúš Mazár popisuje Papagena jako obyčejného člověka, jenž přijímá otevřeně všechny požitky světa a touží po lásce. S tím se dá bez výhrady souhlasit. Nevím však, co myslí větou, že Papagenovi „nechybí jistota, je chytrý a všechno umí...“? Dle mého soudu je to člověk, který využívá vše, co mu život přinese a na tom se snaží profitovat. Do žádných kritických situací se raději nevrhá a spokojuje se se svou prostou jistotou. Životní kreativitou také zrovna nehýří, sám říká, že se spokojí se základními potřebami! A když se náhodou stane, že se mu něco podaří nebo pošťestí, tak to prostě přijme a vezme za své. Následuje odstavec o hudebním partu Papagena, jeho prostých popěvcích s výčtem zásadních zpěvních čísel. Diplomant se rozepisuje o tom, že jeho zpěvní linka vychází z lidových popěvek a je v podstatě psaná jednoduchou formou a nenáročně. Ale už se nedovídáme proč! Chybí zde důležitá informace, že to byl od Mozarta záměr, neboť role byla psána pro herce a ne pěvce! Prvním představitelem byl jak známo principál herecké skupiny, sám libretista Schikaneder!

Následuje stať o diplomantových vlastních zkušenostech s rolí. Popisuje zde výrazovou pestrost, včetně zastoupení mluveného slova a hereckých příležitostí. Jako hlavní resumé z této části vyplývá, že se diplomant drží pokynů režiséra a vyplňuje veškeré jeho požadavky. Uvádí sice i volnost v pojetí, ale o jakou volnost se jedná, to už se nedozvídáme. Jestliže se jedná o osobní zkušenost pěvce a herce, pak mi tu především chybí jeho vlastní názor! Kde je zmínka o pěvecké lince, kde je rozbor árií, formální struktura, vokální obtížnosti, či záludnosti, kde je hlubší zamyšlení nad texty, jež jsou v tomto partu tak důležité, kde je zmínka o čistotě a srozumitelnosti německé deklamace? Tento pohled interpreta chybí! Pak se bohužel jedná jen o skladbu všeobecných faktů, poskládaných do jakési formy.

Dle mého zůstal Matuš Mazár tématu hodně dlužen! Části o vzniku a vývoji opery jsou v pořádku. Vlastní part Papagena je však zpracován velmi zevrubně, chybí mi zaujatější a fundovanější osobní vklad a hlubší ponoření se do hudební řeči i v propojení s textem a konkrétnější náhled na hereckou práci interpreta. Faktické chyby jsem uvedl výše. Občasné pravopisné nepřesnosti přehlížím.

Navrhuji hodnocení „C“.



MgA. Martin Bárta

V Praze, dne 27.5.2017