

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE:

Příloha k protokolu o státní magisterské zkoušce.

DIPLOMANT: HRON Tomáš

Obor: herectví ALD

Oponent diplomové práce: MgA. Novák Vladimír, Ph.D.

DAMU PRO „NEDAMÁKY“

Možnosti uměleckého vzdělávání v dnešní době

Diplomová práce Tomáše Hrona *DAMU PRO „NEDAMÁKY“ s podnázvem Možnosti uměleckého vzdělávání v dnešní době* se zabývá kritickou analýzou, hodnocením a reflexí volnočasových vzdělávacích aktivit dětí a mládeže v České Republice a seznamuje nás s jeho vlastní zkušeností v této oblasti (kurzy NAPLNO).

V první části práce se diplomant zaměřuje na klady a zápory (na ty více), které s sebou umělecké kurzy v oblasti vzdělávání nesou. Seznamuje nás s vlastním pohledem na danou problematiku, dále se zabývá úrovní a kvalitou těchto kurzů v České Republice a všemožnými faktory, které právě tento aktuální vývoj ovlivňují.

Dále vymezuje základní atributy, jakými by se mělo vykazovat umělecké vzdělávání, aby oné vysoké kvality dosahovalo, mělo smysl a příznivě ovlivňovalo psychofyzický vývoj dospívajícího jedince. Odкрývá nekalé marketingové tahy a obchodní praktiky vzdělávacích agentur, organizací i uměleckých základních škol, které umělecké vzdělávání nabízejí.

Dotýká se ožehavé problematiky vzdělávání vůbec, i vzhledem ke své tříleté zkušenosti z Pedagogické fakulty UK v Praze, a kriticky vyvozuje následky neaktuálních a negativních přístupů ve vzdělávacích procesech a metodách v kontextu celospolečenském.

Dále se zabývá otázkou, jaký by vůbec měl být kvalitní lektor kurzů, co se zkušeností, dovedností, komunikačních a pedagogických schopností týče. Protože jak je známo, vynikající odborník a profesionál v daném oboru nemusí být v témže oboru zároveň dobrý pedagogem neumí-li svou zkušenost předat, sdílet. Diplomant dochází k poznání, že zkušený lektor by měl být nejen dobrý pedagog s bohatou zkušeností, ale zároveň i psycholog. A to z důvodu, aby lépe rozpoznal negativní projevy v chování či jednání jednotlivce, potažmo celé skupiny a uměl s těmito projevy nadále

pracovat. Tady se zákonitě dostává na pole i jiných, neuměleckých disciplín jako je pedagogika, psychologie, čímž rozšiřuje spektrum svých profesních zkušeností i oblast svého bádání.

Na základě kritického pohledu v první polovině diplomové práce, osvětluje v druhé půlce důvody, které ho vedly k založení vlastní organizace a vytvoření „platformy“ pro nové kurzy, které dbají, jak diplomant říká, na skutečnou kvalitu a vysokou úroveň nabízených projektů (kurzů). Jako nejpodstatnější ukazatele vidí individuální přístup a tzv. rodinnou atmosféru, tj. práce v menší skupině, která umožní větší soustředěnost, intenzitu práce a skupinovou sdílnost. V této části nás také seznamuje s jednotlivými kurzy, které jejich organizace nabízí a podrobně nahlíží na průběh procesu práce.

Diplomová práce je členěna přehledně a logicky, chybí však zcela poznámkový aparát, práce s literaturou. V případě takto kritických analýz a vyvozování východisek, by stálo za to, opřít se o odbornou literaturu, která je k dílčím tématům dohledatelná. Uvítal bych i nějakou nezávislou kritiku či reflexi diplomantovy vlastní práce (z hlediska vývoje kurzů NAPLNO), která by podpořila smysluplnost a oprávněný kritický postoj k oblasti vzdělávání v uměleckých disciplínách. Předpokládám, že při práci s odbornou literaturou by tuto oporu jistě našel a jeho tvrzení a postoje by dostaly vyšší váhu. Přesto kapitoly věnované osobní zkušenosti s organizováním Kurzů NAPLNO, vlastní výukou (metodikou) a vedení workshopů a vzdělávacích kurzů shledávám jako velmi hodnotnou a podnětnou část magisterské práce.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky:

- Jaké jsou dle Vás základní vlastnosti („parametry“) kvalitního lektora?
- Dostává se Vám kritiky a zpětné vazby z řad profesionálů či odborníků zabývajících se podobnými disciplínami? Nebo vyhledáváte onu kritiku sami, abyste kvalitu a úroveň drželi stále ve vysokých hodnotách?

Návrh klasifikace A, B, C, D, E, F (bude doplněn v průběhu obhajoby):

Datum: 16.9. 2016

.....

p o d p i s