

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE:

Příloha k protokolu o státní magisterské zkoušce.

DIPLOMANT: MAJERČÍKOVÁ Petra

Obor: herectví ALD

Oponent diplomové práce: doc. Mgr. Miroslav Krobot

Diplomová práce nese název Činohra na alterně a autorka si v ní vytkla za cíl najít a zmapovat propojení klasického činoherního herectví s katedrou alternativního a loutkového divadla. V první části se zabývá charakteristikou studijních oborů a postupů studia na KALDu a jako protipól připomíná a letmo zmiňuje Stanislavského systém, jako základ studia na školách činoherně zaměřených.

V dalších kapitolách reflektuje postupy a metody činoherních pedagogů, s nimiž se na katedře během studia potkala. Poslední část práce je věnována popisu osobního tvůrčího popisu v Disku. Na závěr nechybí už skoro obligátní anketa s posluchači obou kateder DAMU.

Práce končí citátem - domnívám se Viliama nikoli nikoliv M. Klimáčka jak je uvedeno: "Cítím, že dnes je už v divadle jedno, co je „kámen“ a co „alternativa, ale podstatné je, jestli to živé divadlo, které dovede oslovit, zaujmout, zranit, vyrušit z nehybnosti, ohromit, naštvat...sem tam to vychází i alternativě, ale pozor, sem tam i kamenným divadelníkům, protože divadlo je jen jedno..." Po přečtení práce se dal takový závěr předpokládat a taky se dostavil.

Základní problém práce si dovoluji prezentovat na kapitole s názvem Výsledná koláž, která se zabývá rozborem diskové inscenace Pitínský slovník. Autorka poměrně detailně popisuje poetiku představení, jeho experimentální charakter a v závěru i režijní záměr inscenátorů, jímž bylo: "Vyvolat v divákovi nálady, emoce a prožitky a vnímat atmosféru tohoto vymyšleného světa..." Na tom by samozřejmě nebylo nic špatného, kdyby popis inscenace autorce sloužil jako doklad nebo kapitola k základnímu tématu práce. Tedy k tématu činohra a především herectví na alterně. O tom ovšem nepadne v kapitole ani slovo. Podobně vyznívají i některé další kapitoly práce. Autorce se nedaří udržet kontinuitu tématu a jeho zkoumání z několika úhlů, jak si možná předsevzala. Ulpívá na banálních jistotách a převzatých citacích bez odvážnější osobní reflexe. Z práce je cítit snaha splnit základní penzum nutné pro doporučení k obhajobě.

Práce neuráží, ale v žádném případě nenadchne a splňuje základní kritéria nutná pro doporučení k obhajobě. Práci d o p o r u č u j i k obhajobě.

Otázka:

- Prosím o charakteristiku herecké práce v inscenaci Pitínský slovník do kontextu tématu práce.

Návrh klasifikace A, B, C, D, E, F (bude doplněn v průběhu obhajoby):

Datum: 16.9. 2016

.....
p o d p i s