

POSUDEK VEDOUCÍHO PÍSEMNÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Příloha k protokolu o státní magisterské zkoušce.

DIPLOMANT: MAJERČÍKOVÁ Petra

Obor: herectví ALD

Vedoucí diplomové práce: MgA. Branislav Mazúch

I.

Náročnost tématu práce

Diplomantka si vybrala pro svou diplomovou práci téma, které zaměstnávalo a pořád zaměstnává nejednoho uchazeče, resp. studenta herectví KALD – „Činohra na alternativě“. Do jaké míry je herectví na KALD činoherní? Obstojí absolvent herectví KALD na činoherní scéně? Proč cítí posluchač herectví KALD neustálou potřebu srovnávat se s posluchači činohry? Je činohra jenom jedna z alternativ divadla? Je student herectví veden k tomu, aby dokázal rozlišit činoherní herecký výraz od herectví jiného typu? Tyto a spousta dalších otázek může přijít na mysl čtenáři této diplomové práce, která by se vzhledem k částečně memoárového charakteru a také vzhledem k důrazu na silný osobní prožitek dala nazvat také „Můj život na KALD“.

II.

Hodnocení struktury práce

Práce je rozdělena do čtyř částí a rámcována úvodem a závěrem. Celkově se ale není možné zbavit dojmu, že struktura práce je značně nevyvážená. Katedře ALD a jejím dvěma klíčovými osobnostmi – Josefu Kroftovi a Jiřímu Havelkovi věnuje autorka 7 stran práce. Na následujících 5 stranách otevírá téma Stanislavského systému, do kterého zahrnuje také ročníkovou hereckou tvorbu pod vedením Ivana Rajmonta (6 stran) a Miroslava Krobota (5 stran). Na následujících 12 stranách pak reflektuje diskovou inscenaci Pitínský slovník, a to proto, že „má pocit, že je do stejné míry činoherně zpracovaný, minimálně má společných několik znaků s metodami v práci vyššími uvedenými.“ Svou práci uzavírá kapitolou věnovanou anketě, kde posluchačům herectví KALD klade dvě otázky: „1/ Proč si sa rozhodol/la študovať herectvo na Katedre alternatívneho a loutkového divadla?, 2/ Aké zásadné rozdiely vnímaš medzi Katedrou ALD a Katedrou činoherného divadla?“ Celkovou nevyváženost podtrhuje také žánrová pestrost textů – vzpomínky na přijímací pohovory, zápisy z třídní kroniky (kterou autorka diplomové práce vedla), popis cvičení, Desatero herce na jevišti i v životě Jiřího Havelky, citáty ze Stanislavského atd. Nejkompaktnější kapitolou celé práce pak je část, kde se autorka věnuje procesu zkoušení diskové inscenace Pitínský slovník, jelikož tady vychází z čistě osobní zkušenosti, kterou (dalo by se říct) jasně a strukturovaně popisuje a reflektuje. Poslední kapitola sestávající z rozhovorů s posluchači herectví KALD bohužel nepřináší žádnou hlubší reflexi tématu činohry na alternativě.

III.

Hodnocení teoretického základu práce

Z teoretického hlediska se diplomová práce opírá především o dílo K.S. Stanislavského (umění prožívání, emocionální paměť, okrajově pak také o Declana Donnellana a jeho práci Herec a jeho cíl, a Herecké techniky 20. století Miloše Mistríka. Slovníkem Stanislavského se pak autorka snaží pojmenovat to, co se dělo během jejího studia na KALD (obzvláště během workshopů s Ivanem Rajmonte a Miroslavem Krobotem).

IV.

Hodnocení obsahové stránky

Jak už bylo výše uvedeno, je namístě klást si v současnosti (ale vlastně i 25 let dozadu) otázku „čino hry na alterně“, nicméně diplomová práce by měla mít větší ambici proniknout do hloubky a hledat znaky nebo prostředky činoherního přístupu k práci také u jiných než čistě činoherních pedagogů, resp. režisérů působících v současnosti na KALD. Kronikářský styl diplomové práce ale i tak dost jasně nastoluje otázku identity katedry ALD.

V.

Hodnocení formální stránky

Práce je formálně přehledná. Citáty z odborné literatury většinou uvádějí nebo uzavírají některé kapitoly, nicméně okruh Stanislavského teoretických prací autorka příliš neopouští. Text diplomové práce je doplněn několika fotografiemi z procesu zkoušení diskové inscenace Pitínský slovník a dopisem J.A. Pitínského režisérovi a hercům inscenace po jejím shlédnutí. Autorka zvolila pro napsání práce mateřský jazyk – slovenštinu, ale na druhé straně zachovává originální název katedry, takže slovenština velmi volně na některých místech přechází do češtiny. Autorka je ve svém textu velmi familirní, a tak například Jiří Havelka je zmiňován „ďalej ako Jirka“ a Braňo Mazúch „ďalej len Braňo“.

VI.

Závěr vedoucího práce

Na základě výše uvedeného konstatuji, že práce odpovídá po formální i obsahové stránce danému stupni kvalifikačních prací a je schopna obhajoby.

Datum: 22.9. 2016

.....

p o d p i s