

Petra Zachatá: **Epické principy ve vybraných hrách Rolanda Schimmelpfenniga v kontextu Brechtova epického divadla**

Posudek vedoucí práce

Jak píše diplomantka v abstraktu: „Tato bakalářská práce se zabývá dramatickou tvorbou Rolanda Schimmelpfenniga. Na poetiku jednoho z nejhranějších německy píšících současných dramatiků nahlíží prostřednictvím myšlenkových principů i tvůrčích postupů Brechtova epického divadla.“ Diplomantka se tedy rozhodla zkoumat epické principy, které oba autoři užívají a zjistit, zda jde jen o formální podobnost, nebo zda je možné vysledovat u Schimmelpfenniga hlubší inspiraci Brechtovým názorem na divadlo a jeho společenskou funkci.

V úvodní části práce autorka zasazuje Schimmelpfennigovu tvorbu do širšího kontextu vývoje německojazyčného dramatu a divadla na přelomu 20. a 21. století. Všimá si zejména jisté generační výměny, která nastává kolem roku 2000, a s ní související proměně estetiky, kdy se mladí autoři pokoušejí o jakousi syntézu postdramatických a dramatických principů. Svá zkoumání opírá diplomantka o velmi reprezentativní výběr sekundární literatury, který studovala převážně v německém originálu.

V další kapitole pak shrnuje zásadní východiska a postupy Brechtova epického divadla. I zde se jí, byť na poněkud omezeném prostoru a tedy nutně poněkud zjednodušujícím způsobem, daří. Hlavním těžištěm bakalářské práce je pak analýza dvou Schimmelpfennigových textů *Arabská noc* a *Zlatý drak*. Zde práce vykazuje velmi dobrou schopnost analýzy divadelního textu i schopnost práce se sekundární literaturou.

V závěru pak diplomantka potvrzuje svou hypotézu o jisté vnitřní souvislosti tvorby obou autorů, citují: „Rozbor estetického a společenského pozadí Schimmelpfennigovy tvorby společně s analýzou jeho textů *Arabská noc* a *Zlatý drak* zaměřenou na epické postupy objasnily, že autorova podobnost s Bertoldem Brechtem nezůstává pouze na úrovni použití podobných formálních postupů. Oba autoři se v několika rozhodujících aspektech stýkají také v širší společensko-estetické rovině tvorby.“ Závěr je to skutečně podložený konkrétními poznatky z analýzy obou her.

Petra Zachatá pracovala na své bakalářské práci velmi samostatně, postup nicméně pravidelně konzultovala, aniž bych ji k tomu musela vyzývat. Struktura práce je přehledná, po jazykové a formulační stránce je text na velmi dobré úrovni. Celkově myslím diplomantka splnila požadavky kladené na bakalářské práce nadstandartně, proto bych navrhovala známku B, dle obhajoby možná i A.

Martina Schlegelová