

Posudek vedoucího k diplomové práci posluchače Tomáše Smrčka

AKTUÁLNÍ TECHNOLOGICKÉ TRENDY V KINODISTRIBUCI A JEJICH VÝVOJ

Práce je zpracována pečlivě a obsahuje všechny náležitosti.

Rozsah práce (104 stran + přílohy) je více než adekvátní zadanému tématu.

Volba tématu se posluchači jednoznačně nabízel, vzhledem ke své bakalářské práci - **Problematika digitální kinematografie s vysokým rozlišením**, kde se již jednomu segmentu filmové technologie věnoval. Diplomová práce pak velmi strukturovaně popisuje většinu aktuálně používaných technologických trendů v kinodistribuci, které v takto ucelené formě zatím nebyly zkoumány. Zpracování tohoto tématu bude jednoznačně přínosem jak pro studenty, kteří z ní mohou čerpat pro svoji další činnost, tak by mohla být přínosem i pro profesní veřejnost, neboť jak už jsem zmiňoval, podobný ucelený dokument zatím nebyl publikován.

Posluchači se podařilo získat nejen dostatečné množství informací pro takto zevrubný popis technologických trendů, ale to hlavní i jejich ověření u renomovaných technologů a technologických firem v ČR, neboť vývoj technologií je tak rychlý, že ani veřejně dostupné informace, nejsou často aktuální.

Přidanou hodnotou práce je zaměření a zamyšlení se nad pojmem „imerzní“, který je pak reflektován v celé práci u většiny technologií a také nad samostatným uvažováním a argumentací ohledně možného vývoje a směřování technologií, kdy posluchač čerpá mimo jiné z posunu, který se odehrál od vzniku jeho bakalářské práce, která měla podobný problém, a to omezenou nadčasovost, vzhledem k rychlému vývoji technologií.

Nevíce diskutabilní jsou v práci právě pasáže nebo odkazy na „imerzitu“ tedy pohlcení, nebo vtažení diváků do děje pomocí technologických prostředků, kdy diplomant toto hodnotí jako pozitivní snahu producentů a smysluplný trend a ne třeba jen jako pouhý technologický vývoj, který má každé odvětví, které je nějakým způsobem spojeno s technologiemi a které se přirozeně vyvíjí.

Důležitou zmínkou je téma archivace, které je naznačeno v závěru práce a které vzhledem ke všemu výše uvedenému může být tématem dalších vědeckých prací, neboť zatím není smysluplně vyřešeno a pravděpodobně ještě nějakou dobu nebude.

V závěru práce jsou věcně shrnuty nabyté poznatky a formulován srozumitelný názor na popisovanou problematiku. Celá práce je velmi dobře zdrojována.

Cíle vytyčené v úvodu jsou naplněny a práce splňuje podmínky k obhajobě.
Vyznění a kvalitu práce považuji za nadstandardní, a proto **navrhuji hodnotit písmenem „B“**.

V Praze dne 30.5.2016

vedoucí diplomové práce

Handwritten signature in black ink, appearing to read "Petr Uhlir".