

**Posudek magisterské diplomové práce**

Autor/ka práce: Alexandra Mertová

Název práce: Ivan Kafka. Fotografie mezi dokumentací a uměním

Posudek vedoucí/ho práce

Posudek oponenta/ky

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): Mgr. Josef Ledvina

Hodnocení obsahu a výsledné podoby diplomové práce (A/výborně – B/velmi dobře – C/dobře – D/dobře s výhradami – E/dostatečně– F/nedostatečně – nedoporučeno k obhajobě)

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce.....B.....  
Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu.....D.....  
Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu.....D.....  
Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol.....C.....  
Jazyková a stylistická úroveň práce.....E.....  
Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě).....D.....  
Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava.....B.....  
Původnost práce, přínos k rozvoji oboru.....C.....  
  
Celkové hodnocení diplomové práce.....D.....

Slovní hodnocení diplomové práce včetně otázek, k nimž se diplomant/ka musí při obhajobě vyjádřit:

Práce Alexandry Mertové je věnována roli fotografie v tvorbě umělce Ivana Kafky. Významná část Kafkova díla má podobu více či méně pomíjivých zásahů a instalací v krajině, které měl šanci spatřit in situ, zejména v době před rokem 1989, jen velmi omezený počet diváků. Ostatní je mohli a mohou poznávat výhradně na základě dochované dokumentace. V dobovém kontextu nejde o nikterak výjimečnou situaci, autorka však ukazuje, že Kafkův přístup k zaznamenávání vlastní práce relativně specifický byl. Vyniká systematičností, jednotnou koncepcí a důrazem na technickou kvalitu vlastních snímků. Vystává tak řada často kladených nicméně komplikovaných otázek: Do jaké míry okolnost, že se měly stát předmětem fotografického záznamu determinovala předem podobu jeho děl? Mají výsledné fotografie představovat maximálně transparentní dokumentaci na ní nezávislých děl nebo jde relativně nezávislé artefakty? Takové a další otázky si Mertová opakovaně klade, dávat na ně systematičtěji odpověď (popřípadě systematicky argumentovat, že jde o otázky špatně položené) se jí příliš nedaří. Znovu a znovu se v textu trochu bezradně opakují konstatování na téma uměleckých a technických kvalit Kafkových

snímků. Často spolu s truismy o nevyhnutelně interpretativní povaze jakékoli fotodokumentace.

To ovšem neznamená, že práce neobsahuje některé cenné postřehy a informace. Šťastná je i konfrontace pohledu Ivana Kafky dokumentujícího svou vlastní práci s pohledem profesionálního výstavního fotografa (a fotografa několika Kafkových děl) Martina Poláka. Ukazuje mimo jiné blízkost jejich představ o tom, jak by kvalitní dokumentace měla vypadat. Ocenit je nutné přílohu s přepisem rozhovoru autorky nejen s Polákem, ale také se samotným Kafkou a s historičkou umění Pavlínou Morganovou. Velmi problematická je naopak práce s přímými citacemi z literatury. Ty často působí samoučelně. Extrémní doklad ledabylého nakládání s citacemi je možno nalézt na s. 22, kde autorka na dvou různých místech v různých souvislostech na téže stránce cituje tutéž celkem nic neříkající větu z Kafkovy monografie od Jiřího Machalického. Obecně by celé práci prospěla důkladná editace, která by odstranila početné chyby, stylistické neobratnosti a odhalila okolnost, že řada myšlenek se na mnoha místech a často jen v minimálních formulačních obměnách opakuje. Třeba upozornit i na některé faktické omyly. Především určitě není pravda, že byli „akční umělci Fluxu, happeningu, vídeňských akcionistů atd.“ na vrcholu v 80. a 90. letech (s. 17). Podobně není správné situovat akce Štembery, Mlčocha, Millera a Kovandy do 80. let (s. 18), naprostá většina z nich vznikla v letech sedmdesátých.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení D.

Otázka: Na straně 23 je citována tato věta z textu M. Rossler: „Důvěryhodnost fotografie silně závisí na tom, zda je vnímána jako profesionální.“ Autorku bych poprosil, aby tuto myšlenku v souvislosti s Kafkovou prací rozvinula.

Datum: .....

Podpis: .....