

**Posudek magisterské diplomové práce**

Autor/ka práce: Alexandra Mertová

Název práce: Ivan Kafka: Fotografie mezi dokumentací a uměním

Posudek vedoucí/ho práce

Posudek oponenta/ky

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): Václav, Janoščík, FAMU

Hodnocení obsahu a výsledné podoby diplomové práce (A/výborně – B/velmi dobře – C/dobře – D/dobře s výhradami – E/dostatečně– F/nedostatečně – nedoporučeno k obhajobě)

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce.....	A
Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu.....	B
Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu.....	C
Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol.....	B
Jazyková a stylistická úroveň práce.....	B
Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě).....	B
Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava.....	B
Původnost práce, přínos k rozvoji oboru.....	B
Celkové hodnocení diplomové práce.....	B

Slovní hodnocení diplomové práce včetně otázek, k nimž se diplomant/ka musí při obhajobě vyjádřit:

Diplomový projekt Alexandry Mertové je zaměřen na osobnost Ivana Kafky a jeho fotografickou práci. Autorka se soustředí na problematiku vztahu umění a jeho fotodokumentace. Pokládá komplexní otázky po povaze a významu dokumentace umění. Mertová se věnuje charakteristice Kafkova díla, analýze jeho záměru fotograficky dokumentovat své instalace, kontextu dokumentace zejména akčního umění v Československu, formuluje různé perspektivy (umělec, fotograf, divák) a uceleněji vysvětluje jeho východisko – snaha o čistou dokumentaci, s důrazem na technickou kvalitu fotografií, charakteristická estetika (barevnost, monumentalita), anebo také práce v cyklech.

Zajímavá a bohatá je i komparativní perspektiva autorky. Ivana Kafku srovnává s dalšími umělci relevantními z hlediska historického kontextu i způsob práce (Martin Polák, Jiří Kovanda, Jan Mlčoch, Petr Štembera). Reflexi jeho díla pak opírá o pohled některých současných historiků umění (Pavlína Morganová, Hana Rousová, Jiří Machalický). S tím souvisí vhodně zvolená metoda práce s rozhovory a to nejenom

s Ivanem Kafkou (Pavlína Morganová, Martin Polák, Markéta Othová). Ačkoli jsou samotná interview relativně neformální a ne zrovna systematická představují velmi zajímavý pramen a reprezentují značné množství práce a zájmu autorky. Je škoda, že některé položené otázky zůstávají spíše načrtnuté či nezodpovězené, a to včetně ustředního tématu práce – do jaké míry lze fotodokumentaci chápat jako umění?

Práce s odbornou literaturou je nadprůměrná (autorka využívá dokonce i dizertační práce (Krtička, Buddeus) stejně jako klasiky oboru, např. Barthes, či Sontagová) podobně i jazyková a stylistická úroveň práce. Obecně jsem přesvědčen, že autorka si našla nejen zajímavé téma, ale hlavně metodu a perspektivu, která vyhovuje jejím zájmu a možnostem. Práci proto doporučuji k obhajobě s hodnocením B.

Otázky k obhajobě:

Jak se tedy projevil výzkum na příkladu Ivana Kafky ve vztahu ke dvěma obecným problémům vztahu umění a fotodokumentace: za jakých okolností se fotodokumentace stává uměním; jaký vztah máme k umělecké praxi, kterou známe pouze z fotografií?

Datum: .....

Podpis: .....