

# Odborný posudek písemné doplňkové diplomové práce

Název práce<sup>1</sup>: **Interpretace a zvukové pojetí nahrávek Smetanova kvartetu e moll**

Jméno studenta: **Bc. Jiří Pohnán**

Oponent<sup>2</sup>: **MgA. Sylva Stejskalová**

	A	B	C	D	E	F
Volba tématu	X					
Formulace cílů práce		X				
Originalita práce	X					
Odbornost textu, terminologie			X			
Srozumitelnost textu, úroveň jazykového zpracování			X			
Práce s prameny, literaturou, konzultace, apod.			X			
Formální zpracování, celkový dojem		X				

Další připomínky a vyjádření:

Volba tématu i doplňujících nahrávek je chvályhodná. Popis vzniku a historie každého z členů všech pěti kvartet je mimo rámec tématu. To završují nejasné proměny členů Smetanova kvarteta. Zejména pokud byla použita pouze jedna nahrávka, ztrácí uvedení všech hráčů v historii existence tělesa smysl. V magisterské práci by takové údaje měly být v každém případě správně.

Pro jednoznačnější dedukci interpretace skladby by bylo vhodné zvolit dvě nahrávky jednoho tělesa, kde by mohl být interpretační vývoj doložitelný.

Zavádějící je i definice tvůrčích činitelů interpretace. Intonaci a souhru bych hodnotila jako základ, nad kterým je budována interpretace projevující se jednoznačně v artikulaci, agogice a volbě temp.

Uvedení temp jednotlivých hudební myšlenek skladby by mohlo mít zásadní význam pro odvození interpretace konkrétních hudebních situací. Možná v každé větě se najde favorit některého hudebního momentu, což ze zcela formálně uvedených dat nevyplývá.

Nebylo by marné naopak zařadit formální rozbor skladby jako samostatnou kapitolu se sledováním konkrétních míst, které se u jednotlivých kvartet odlišují, nebo jsou jinak výjimečné. V textu se dovídáme jen o pár konkrétních místech, jinak se pojednává o interpretaci velmi skromně.

Není jasné co vyjadřují pojmy agogické vychýlení, agogické zvolnění. Termíny jsou to zajímavé, bez konkrétní definice a důsledného uplatnění.

Jelikož nejsou stanoveny metronomické údaje u jednotlivých vět, je hranice mezi agogikou a výkyvem tempa nejednoznačná. Hranice není v textu nijak vytyčena.

„Pomalejší tempo kody u Českého kvarteta vyzní nejlépe“. Jakými parametry se vyznačuje toto subjektivní ohodnocení? Zde by se dalo dotknout jádra problematiky interpretace.

Za zmínku by stál vývoj chápání Smetanovy hudby v kontextu českém a zahraničním. České kvarteto chápalo Smetanovu hudbu jako hudbu současnou. Interpretace byla ve fázi zrodu.

Anglické Lindsay kvarteto není zatíženo českou tradicí, dají se vystopovat jiné kvalitní rysy, které se odlišují od českých kvartet.

<sup>1</sup> Pro vyplnění polí v elektronické podobě zapněte zobrazení stínování polí. Velikost polí se přizpůsobí textu.

<sup>2</sup> Vyberte roli.

Pokud nastaly nejasnosti s notovým zápisem, bylo by dobré v kontextu práce vyhledat možné odchylky u různých vydavatelů a tyto jevy doložit.

Popis konkrétních tónových výšek je velmi zkreslený neuvedením polohy v oktávě. Pokud již číslo oktávy uvedeno je, mělo by být zobrazeno pomocí horního indexu, jak ho zaznamenáme v teoretické literatuře v českém jazyce.

Hodnocení intonačních nečistot není směrodatné, ne vždy negativně ovlivňuje interpretaci. Lidé nejsou stroje a jaký to má vliv na vyznění interpretace není uvedeno.

Analýza kmitočtu komorního „a“ nemá žádný vztah k ladění celého souboru. K tomu by posloužila prázdná struna na začátku skladby nebo alespoň věty. Profesionální soubory se vždy ladí velmi pečlivě a s ladičkou.

Popis údajů z tabulek v samostatném shrnutí je nadbytečný. Údaje v tabulkách by bylo dobré graficky odlišit, aby bylo patrné, co se vymyká průměru a co je podobné.

Forma skladby uvedená v tabulkách, je příliš schematická. Věta poslední je nečekaně rozčleněna. Existuje rozsáhlá formální analýza Karla Janečka přinášející velmi podrobný pohled na vnímání formy této skladby. Přiklání bych se k dělení na dvě části, kdy 6 částí kody tvoří jeden celek vytvářející závěr celé cyklické skladby. Právě rozbor interpretace jednotlivých reminiscencí, o kterých není v práci řeč, by možná vedl k zajímavým zjištěním, jak je jednotlivá kvarteta pojata. S jakou dramatičností či odevzdaností.

V seznamu odborné literatury se nevyskytuje pramen související s výzkumem interpretace. Díky tomu možná práce trpí jistým nesouladem. Zdá se, že analytická práce přesáhla rámec možnosti data podřídít vyššímu stupni zpracování, které by vedlo k vyvození hlubších rysů vývoje interpretace Smetanova kvarteta.

Text trpí příliš častým shrnováním poznatků (celkem 6-krát). Závěr poté vyznívá jako shrnutí všech shrnutí, informace se pouze opakují. Lepší by bylo obsah jednotlivých podkapitol čtvrté kapitoly podrobit selekci a jen to podstatné shrnout v závěru. Práce by byla mnohem čitelnější.

Fotografie jsou uvedeny bez autora.


Otázky k obhajobě:

**1. Jakým způsobem byla vypočtena průměrná tempa jednotlivých vět a za jakým účelem?**

**2. Demonstrace chybějících not, či not navíc u Lindsay kvarteta a Smetanova kvarteta s ukázkami.**

**3. Poznámka na str.22 o zkreslení zvuku u Lindsay kvarteta je doložitelná posudkem některého ze zvukových mistrů, nebo je to jen domněnka z poslechu nahrávky?**

**Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení<sup>3</sup>: "B"**



podpis